ufo-nyt

SUFOI ©

51. årg. 2009 2. kvartal Nr. 2

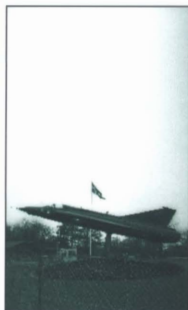


Danske X-Files?

Myten om nazi-ufoerne

Flyvevåbnet åbner UFO-arkiv

Dansk ufo-forskning i fremtiden



Forsideillustration:

" ... Det er tidligt op denne onsdag morgen og med færgen lidt senere. Når man bor på Lolland og er blevet specielt indbudt til at besøge et af Danmarks vigtige militære centre, som så ligger i Midtjylland, er det med at komme i omdrejninger fra morgenstunden. Det er også en speciel dag den 28. januar 2009, for besøget gælder Flyvertaktisk Kommando i Karup, hvor Flyvevåbnet har valgt at offentliggøre, præsentere og overdrage sine ufo-arkiver til Skandinavisk UFO Information (SUFOI) og dermed til offentligheden ..."

Læs Ole Henningsens beretning side 4 om en ganske særlig dag. (Forsidefoto: Ole Henningsen)

Indhold

Redaktionen af dette nummer er afsluttet den 20. april 2009.



Skandinavisk UFO Information

SUFOI
Postboks 95, DK-6200 Aabenraa
giro 9 11 77 25

Elektronisk post til SUFOI:
Du kan kontakte flere af SUFOI's repræsentantskabsmedlemmer på vores hjemmeside: *www.ufo.dk*
E-mail: *info@sufoi.dk*

SUFOIs formål og ledelse:
Se side 3

Ansvarshavende redaktør:
Kim Møller Hansen

Redaktionel medarbejder:
Ole Henningsen
e-mail: *oleh@post1.tele.dk*

Tegnere tilknyttet UFO-Nyt:
Henrik Klinge Pedersen og Bo Møller Hansen

Produktion:
Tryk: Glumsø Bogtrykkeri A/S
- 57 64 60 85

Annoncer:
Redaktionen modtager gerne reproklare annoncer på produkter, der vedrører bladets emnekreds. Nærmere oplysninger fås ved henvendelse til bladets redaktør.

Artikler:
Redaktionen modtager gerne artikler. Send os først et brev og fortæl, hvad du har lyst til at skrive om, så du ikke bruger tid på en helt færdig artikel, som vi måske ikke kan bruge. Da bladet udgives af en forening med begrænsede ressourcer, kan vi ikke udbetale honorarer for offentliggjorte artikler.

Udgivelsestidspunkter 2009:
I 2009 udkommer UFO-Nyt 14. februar, 16. maj, 15. august og 14. november.

Abonnement:
UFO-Nyt udkommer med 4 numre årligt på hver 24 sider. Abonnementsprisen for 2009 er kr. 307,00. Beløbet indbetales på giro 9 11 77 25 til SUFOI, Postboks 95, 6200 Aabenraa.

UFO-Nyt kan fremsendes i kuvert mod en merpris på kr. 80,00 (i alt kr. 387,00). Denne kuvertservice er obligatorisk for Grønland, Færøerne og alle øvrige lande.
Ønsker man at sikre sig mod fremtidige prisstigninger, kan vi tilbyde et 5 års abonnement (2009-2013 inkl.) for kr. 1.535,00. Med kuvertservice bliver prisen kr. 1.935,00.

Adresseændringer:
Adresseændringer bedes hurtigst muligt meddelt direkte til SUFOI's medlemsarkiv:
Jan Hansen, Postboks 95, 6200 Aabenraa.

Hvor intet andet er nævnt, er de bragte illustrationer fra SUFOI Picture Library.

UFO-Nyt udgives af Skandinavisk UFO Information (SUFOI) ❍ Postboks 95 6200 Aabenraa ❍ tlf. 70 20 11 22
SUFOI reg. nr. 3148/3149 ❍ ISSN 0049-4976

Skandinavisk UFO Information
SUFOI
Postboks 95, 6200 Aabenraa

SUFOI's formål er:
At bidrage til forståelsen af ukendte himmelfænomener gennem seriøs og kritisk indsamling og bearbejdning af kildemateriale (observationsberetninger, forsøgsresultater, bøger m.m.) samt at formidle viden om emnet ved publikationer, hjemmeside og anden udadvendt virksomhed.

SUFOI's vision er:
- at skabe fortrolighed med himlen, så flere kan identificere kendte himmelfænomener
- at være foreningen, hvor observatører af ukendte himmelfænomener kan få hjælp til forståelsen af oplevelsen
- at være foreningen, hvor man kan få information om ukendte himmelfænomener
- at bruge vores viden til at give et balanceret syn på andre myteskabende fænomener

Ved et ufofænomen forstår vi en beretning om et himmelfænomen, hvis væsentligste kendetegn er, at det selv efter en nøje undersøgelse foretaget af kompetente personer, ikke kan forklares som værende et kendt fænomen.

Kompasset er justeret

AF KIM MØLLER HANSEN

Ved SUFOI's jubilæumskonference i november 2007 kunne Toke Haunstrup præsentere resultaterne af SUFOI's rapportarbejde – et arbejde, som igennem fem årtier er blevet udført af mange dygtige og energiske rapportoptagere i foreningen. Erfaringerne er dokumenteret i bogen "50 år med ufoer" (se også side 23), som bl.a. konkluderer, at:

- beretninger er gengivelser af personlige oplevelser og er ikke "objektive vidnesbyrd" om det observerede
- fejlperception er et udbredt fænomen, og kulturelle forestillinger har indflydelse på oplevelsen
- antallet af identificerede sager ville være større, hvis der var adgang til den rette information, og det kan derfor ikke udelukkes, at en given ufo-observation ville kunne identificeres som et kendt fænomen
- hver enkelt observationsberetning bør behandles som en unik beretning.

På SUFOI's repræsentantskabsmøde den 22. marts 2009 blev det drøftet, hvordan foreningens formål og vision kunne nytænkes, således at formålet og visionen i langt højere grad afspejler konklusionerne i "50 år med ufoer", foreningens daglige virke og vores ønskelige mål for fremtiden.

Rapportarbejdet har hjulpet os godt på vej til at have en meget kvalificeret og nuanceret mening om ufo-fænomenet, så i dag er SUFOI – hvilket også er *UFO-Nyt*s læsere og en stor del af offentligheden bekendt – i høj grad en forening, der har en mening om ufo-fænomenets oprindelse og årsag.

Efter en god og meget konstruktiv debat kunne repræsentantskabet vedtage foreningens nye formål og vision.

SUFOI's formål er:

At bidrage til forståelsen af ukendte himmelfænomener gennem seriøs og kritisk indsamling og bearbejdning af kildemateriale (observationsberetninger, forsøgsresultater, bøger m.m.) samt at formidle viden om emnet ved publikationer, hjemmeside og anden udadvendt virksomhed.

SUFOI's vision er:

- at skabe fortrolighed med himlen, så flere kan identificere kendte himmelfænomener
- at være foreningen, hvor observatører af ukendte himmelfænomener kan få hjælp til forståelsen af oplevelsen
- at være foreningen, hvor man kan få information om ukendte himmelfænomener
- at bruge vores viden til at give et balanceret syn på andre myteskabende fænomener ❑



SUFOI's ledelse kunne den 22. marts 2009 vedtage foreningens nye formål (det vi gør) og vision (det vi vil opnå), så vi er godt rustet til fremtidige udfordringer. Fra venstre mod højre ses Kim Møller Hansen, Per Andersen, Ole Henningsen, Inge Svane, Flemming O. Rasmussen, Jan Hansen og Toke Haunstrup. (Foto: Ole Henningsen)

En ganske særlig dag

Det er tidligt op denne onsdag morgen og med færgen lidt senere. Når man bor på Lolland og er blevet specielt indbudt til at besøge et af Danmarks vigtige militære centre, som så ligger i Midtjylland, er det med at komme i omdrejninger fra morgenstunden. Det er også en speciel dag den 28. januar 2009, for besøget gælder Flyvertaktisk Kommando i Karup, hvor Flyvevåbnet har valgt at offentliggøre, præsentere og overdrage sine ufo-arkiver til Skandinavisk UFO Information (SUFOI) og dermed til offentligheden.

AF OLE HENNINGSEN

Inden for de seneste år har bl.a. Frankrig og Storbritannien valgt at offentliggøre deres hidtil hemmeligholdte ufo-arkiver. Andre lande som USA og Spanien m.fl. har gjort det tidligere. Over for medierne har jeg ved flere lejligheder udtalt, at hvis der er et sted inden for Forsvaret i Danmark, hvor der kunne være arkiver med relation til ufo-observationer, så måtte et passende sted at spørge være Flyvertaktisk Kommando (FTK). Allerede for 36 år siden fik jeg faktisk af FTK frigivet kopier af interne dokumenter og rapporter i en specifik sag, som jeg undersøgte for SUFOI.

Kontakter inden for Flyvevåbnet gjorde det i løbet af 2008 klart, at der rent faktisk befinder sig en såkaldt "ufo-mappe" med arkiverede ufo-rapporter hos FTK, og at SUFOI og andre interesserede kunne få adgang til dette indhold.

En af journalisterne ved FTK's pressetjeneste, Niels Toftegaard, havde skrevet en artikel (se side 10) om ufo-mappens indhold til offentliggørelse i februar-udgaven af Flyvevåbnets tidsskrift *Flyvevåbnet*, så en invitation til at se materialet inden artiklens offentliggørelse må siges at være særdeles velkommen.

Jeg når lige fra morgenstunden i radioen på *P3* at høre et interview med kaptajn Thomas Pedersen (FTK), om at Flyvevåbnet denne dag vil offentliggøre sit ufo-arkiv. Inden jeg sætter mig ind i bilen, øjer jeg lige FTK's hjemmeside igennem. Her er offentliggørelsen omtalt, ligesom en meget fin omtale af SUFOI. Tænker, at det nok alligevel ikke får den store omtale i medierne.

Men her tager jeg grundigt fejl. Jeg er næppe startet min køretur mod Karup, før mobilen begynder at gløde. Snart er det mine kontakter i FTK, der spørger til min ankomsttid og andre aftaler, snart er det Danmark Radios (DR) *TV-Avisen*, der spørger til, om de med et kamerahold må følge min ankomst til og besøg i FTK. Jeg orienterer min kone og SUFOI's formand Kim Møller Hansen om udviklingen.

Jeg er lige ved ankomsten til hovedvagten på Flyvestation Karup af *TV-Avisen* blevet forsynet med bærbar mikrofon, da mobilen igen ringer med *TV2 Fyn* på banen. De har været inde på FTK's hjemmeside og vil naturligvis gerne lave noget med lokalt islæt. De vil gerne have fat i den 15-årige dreng, der i 1982 en tidlig sommermorgen på Fyn iagttog et lysende objekt på jorden med fem små væsener udenom. Jeg kender godt til observationen og har set den tilhørende tegning, der på et tidspunkt er udsendt af SUFOI som en del af noget pressemateriale. Den er åbenbart havnet i ufo-arkivet.

Jeg må skuffe dem. Det vil ikke være muligt nu næsten 27 år efter at lokalisere drengen, da SUFOI's rapportmateriale i øjeblikket ligger hos UFO-Sverige til scanning og registrering. Dernæst skulle man finde den nu 42-årige mand og have hans tilladelse (som det er SUFOI's politik på området), inden navnet bliver videregivet til pressen. Jeg henviser dem til Ole J. Knudsen, der er planetarieleder på Steno Museet i Århus, og som har en ufo-mæssig baggrund fra Svendborg og SUFOI's Alarmcentral gennem mange år. Han kan måske give en "lokal" vinkel på deres historie.

Hilser på journalist Niels Toftegaard og Rune Dyrholm fra FTK's pressetjeneste samt kaptajn Thomas Pedersen, der står for den



(Foto: Ole Henningsen)



Hovedporten til Flyvestation Karup. (Foto: Ole Henningsen)

mere officielle "offentliggørelse". Jeg forsynes med adgangskort til flyvestationens område og bliver af *TV-Avisen* filmet ved indkørslen gennem hovedvagten og laver lidt ekstra optagelser.

Det aftales, at præsentationen af ufo-mappen og dens indhold passende kan foregå i lokalerne, hvor Flyvevåbnets Historiske Samling (FLYHIS) holder til i nærheden af flyvestationen. Det er onsdag, så en lang række engagerede og historisk interesserede, tidligere medarbejdere er i gang med deres ugentlige arbejde med samlingerne.

*TV-Avisen*s filmhold stiller op med deres grej i et passende lokale, og så går optagelserne i gang.

Hvorfor egentlig offentliggøre dette materiale nu, spørges der, og kaptajn Thomas Pedersen (FTK) fortæller, at mappen i flere år har haft sin plads på hylden i hans kontor. Da der egentlig ikke er noget hemmeligt i den, så modnedes efterhånden ideen om at offentliggøre indholdet, som man også har gjort det andre steder rundt om i verden.

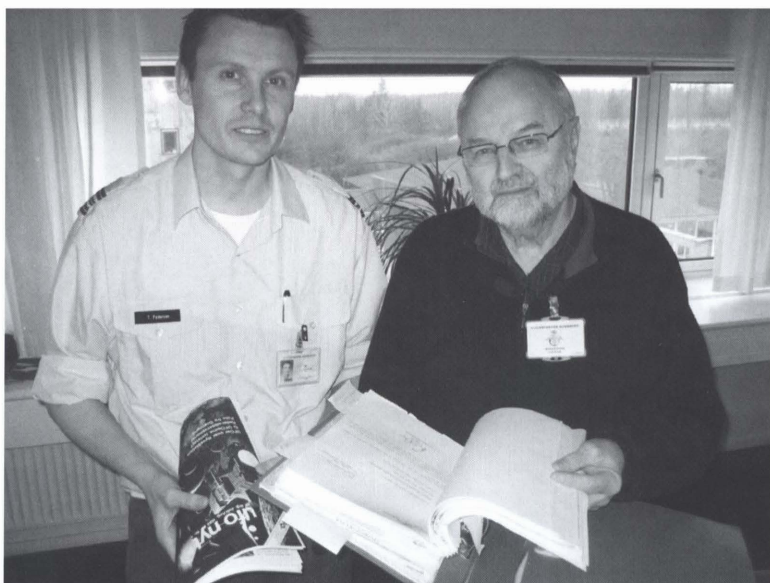
"Flyvevåbnet har i mange år registreret og taget notater, når folk har ringet og fortalt om usædvanlige ting på himlen. Man kontaktede i nogle tilfælde andre instanser inden for Forsvaret for at høre, om der var noget usædvanligt at se på radarskærme, eller om der var øvelser i gang med anvendelse af faldskærmsblus eller andre ting. Måske kunne man løse mysteriet på denne måde, og ellers gjorde man egentlig ikke mere ved sagen," fortæller Thomas Pedersen.

"Flyvevåbnet har normalt ikke foretaget andre former for undersøgelser af ufo-beretninger. Det er ikke lige vores job, fortæller han videre. Det er Flyvevåbnets opgave at konstatere, om de obser- ▶



SUFOI's første gennemgang af ufo-mappen. Rune Dyrholm (th.) kender mappens indhold, da han har stået for det rent praktiske arbejde med anonymisering og scanning af indholdet. I midten ses kaptajn Thomas Pedersen og Ole Henningsen. Til venstre to medarbejdere fra TV-Avisens filmhold. (Foto: Ole Henningsen)

UFO-arkivet



"Ufo-mappen har flere år stået i reolen på mit kontor," fortæller kaptajn Thomas Pedersen. Han er en af kræfterne bag offentliggørelsen af indholdet. "Den indeholder jo alligevel ingen form for hemmeligheder, så materialet kan lige så godt komme frem, så alle kan se, hvad der ligger i arkivet." SUFOI's Ole Henningsen kunne samtidig overlevere FTK bl.a. kopier af arkivmateriale, som ligger forud for det nu offentliggjorte, militære arkivmateriale. (Foto: Ole Henningsen)

verede ting er en fare for landets sikkerhed, og er de ikke det, så er det ikke længere vores bord."

Kaptajn Thomas Pedersen fortæller videre, at mappens indhold egentlig ikke har været hemmeligt som sådan. Det har man også fortalt, når visse medier ved forskellige lejligheder har spurgt efter et sådant "hemmeligt ufo-arkiv". Når FTK så har henvist til, at pressen da blot kunne komme forbi og kigge i materialet, så var interessen ligesom dalet lidt, og der kom aldrig mere ud af det. Men nu var man altså blevet enige om at foretage en mere officiel offentliggørelse og overdrage materialet til SUFOI.

Det er naturligvis utroligt spændende officielt at få "overrakt" selve mappen og bladre den igennem for første gang. Alle de såkaldt følsomme oplysninger som navn, adresse og telefonnummer mv. er fjernet fra rapporterne i lighed med praksis fra de udenlandske ufo-arkiver. Jeg kan dog genkende en del henvendelser, som jeg selv på SUFOI's vegne har sendt i tidens løb. Også en større sag omhandlende nedfald af isklumper i en villahave bærer præg af SUFOI's grundige efterforskningsarbejde, der viste, at det efterhånden ildelugtende materiale stammede fra et flytoilet.



Kaptajn Thomas Pedersen (FTK) var i ilden hele dagen med udtalelser til pressen og præsenterer her ufo-mappen for TV-Avisens filmhold, mens SUFOI's Ole Henningsen (th.) ser interesseret til. (Foto: Ole Henningsen)

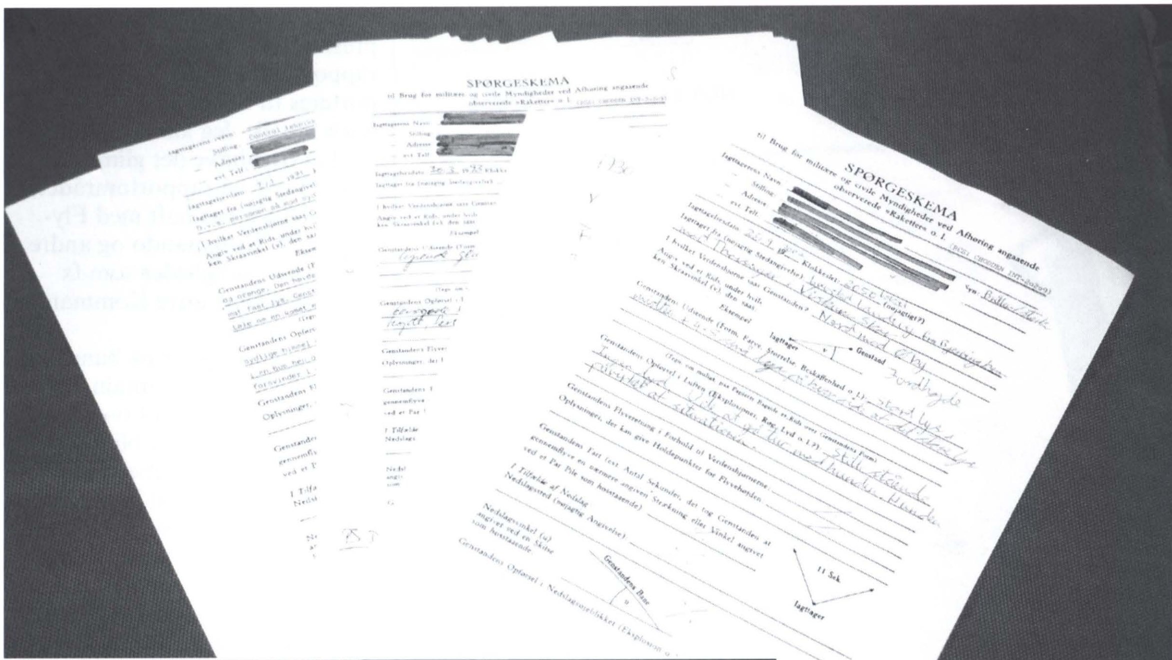
Rapportmaterialet omfatter tiden fra 1978 til 2002, og langt de fleste rapporter er skrevet på en gammel formular nr. 3622, som jeg kan nikke genkendende til. Den er med gammel retskrivning og stammer helt tilbage til 1946, hvor den blev udformet af major Per Winge i forbindelse med hans undersøgelse af de såkaldte "spøgelsesraketter", der blev observeret over hele Skandinavien – også fra Danmark.

Ufo-arkivet rummer kun en enkelt fotosag, fortæller kaptajn Thomas Pedersen, og viser et billede frem af en slags vandmand oppe på himlen over Viborg i 1974. Også denne sag kan jeg nikke genkendende til, da jeg for år tilbage har undersøgt sagen til bunds for SUFOI – i øvrigt med god hjælp fra FTK.

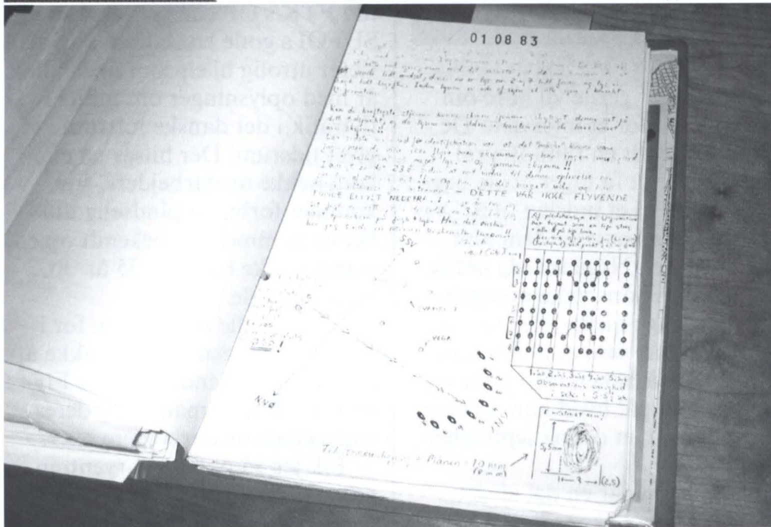
Jeg havde tidligere på måneden tilbudt at hjælpe FTK med det praktiske arbejde med at fjerne følsomme oplysninger fra det gamle arkivmateriale samt scanning af papirerne, da FTK manglede arbejdskraft, og dette arbejde ikke lige lå øverst i bunken. Heldigvis lykkedes det FTK at få arbejdet udført af en midlertidig pressemedarbejder, Rune Dyrholm, der meget effektivt fik denne del af processen klaret på kort tid. Materialet på 329 sider er samlet i en pdf-fil på 30 Mb og kan af alle interesserede downloades fra Flyvertaktisk Kommandos hjemmeside på denne adresse:

http://forsvaret.dk/FTK/Nyt og Presse/Pages/UFO.aspx.

Vi tager afsked med de historisk interesserede folk hos FLYHIS, der kunne fortælle spæn- ▶



Langt det meste rapportmateriale består af notater eller indrapporteringer på den gamle rapportformular udarbejdet i 1946 vedr. undersøgelse af beretninger om de såkaldte "spøgelsesraketter", der blev iagttaget over hele Skandinavien. (Foto: Ole Henningsen)

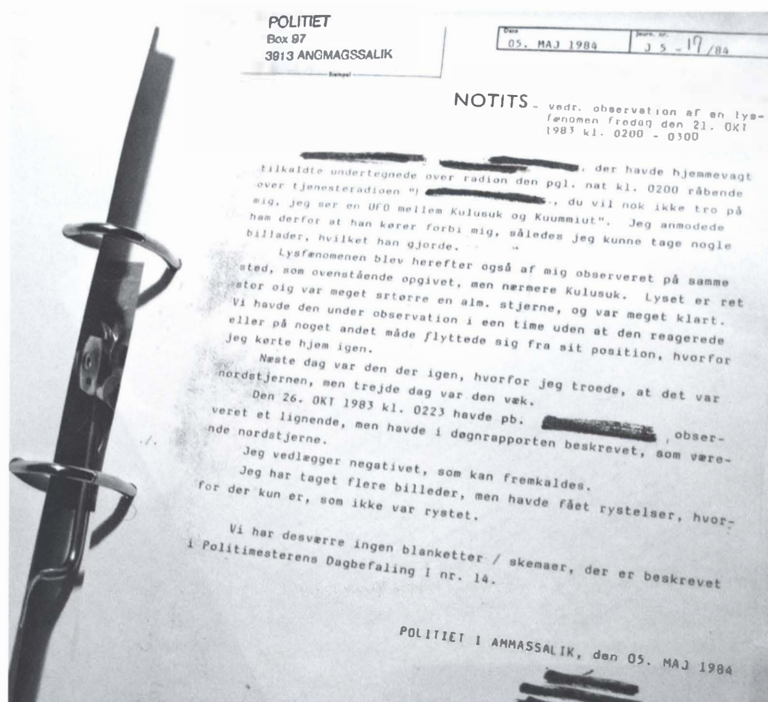




(Nederst): SUFOI og FTK har undersøgt dette foto fra Viborg og med sikkerhed fastslået, at der er tale om et dampudslip fra et lokalt kraftvarmeværk.
(Foto: SUFOI Picture Library)

UFO-arkivet

Blandt ufo-mappens mere interessante rapporter er flere observationer gjort på forskellige tidspunkter i Grønland og af politiet rapporteret via Grønlandskommandoen videre til Flyvertaktisk Kommando. (Foto: Ole Henningsen)



POLITIET
Box 97
3913 ANGMAGSSALIK

Dato: 05. MAJ 1984 — Journ. nr. J 5 - 17 /84

NOTITS - vedr. observation af en lysfænomen fredag den 21. OKT 1983 kl. 0200 - 0300

[redacted], der havde hjemmevagt tilkaldte undertegnede over radion den pgl. nat kl. 0200 råbende over tjenesteradioen "[redacted], du vil nok ikke tro på mig, jeg ser en UFO mellem Kulusuk og Kuummiut". Jeg anmodede ham derfor at han kører forbi mig, således jeg kunne tage nogle billader, hvilket han gjorde.

Lysfænomenen blev herefter også af mig observeret på samme sted, som ovenstående opgivet, men nærmere Kulusuk. Lyset er ret stor oig var meget srtørre en alm. stjerne, og var meget klart. Vi havde den under observation i een time uden at den reagerede eller på noget andet måde flyttede sig fra sit position, hvorfor jeg kørte hjem igen.

Næste dag var den der igen, hvorfor jeg troede, at det var nordstjernen, men trejde dag var den væk.

Den 26. OKT 1983 kl. 0223 havde pb. [redacted], observeret et lignende, men havde i døgnrapporten beskrevet, som værende nordstjerne.

Jeg vedlægger negativet, som kan fremkaldes.

Jeg har taget flere billeder, men havde fået rystelser, hvorfor der kun er, som ikke var rystet.

Vi har desværre ingen blanketter / skemaer, der er beskrevet i Politimesterens Dagbefaling I nr. 14.

POLITIET I AMMASSALIK, den 05. MAJ 1984

[redacted]

dende historier om hurtigflyvende radarekkoer, fra dengang man havde et mindre avanceret udstyr at arbejde med. Men disse og andre beretninger må jeg have til gode til en anden gang.

Videre til Flyvertaktisk Kommandos nye bygning ved siden af den gamle bunker fra Anden Verdenskrig, der i mange år husede FTK. Ny opstilling af kamera og lys m.v. og flere optagelser. Bl.a. har jeg medbragt et videoklip taget af Leo Nygaard ved Odense den 15. september 1996, og som vi er nogle stykker, der gennemser og kommenterer. Kan det være en helikopter, en ballon, en…? Uden at vi dog når frem til en løsning.

Mobilen ringer flere gange undervejs. Bl.a. *TV2 Nyhederne* i Odense, der gerne vil høre om muligheden for et interview. De har også sendt en filmfotograf til FTK for at få taget nogle baggrundsklip til et indslag til *22-Nyhederne*. Jeg henviser dem rent lokalt til Leo Nygaard, da det er vigtigt at få hans videooptagelse vist til mange mennesker i et forfængeligt håb om, at nogen kan melde sig på banen med gode og seriøse bud på, hvad han og hans kone har filmet denne septemberdag i 1996.

Vi gennemgår en del af det materiale, jeg har medbragt til mit besøg hos FTK. Noget af dette materiale er pudsigt nok kopier af korrespondance og rapporter fra FTK, der ligger forud for det nu offentliggjorte materiale.



FTK har til huse i den nye bygning (th.). Den grå betonbunker i baggrunden er det gamle arbejdssted. (Foto: Ole Henningsen)

Kaptajn Thomas Pedersen gør pressen opmærksom på, at ufo-rapporter fremover skal indrapporteres til SUFOI på adressen www.ufo.dk. Jeg kan supplere med at fremhæve det glimrende samarbejde på rapportområdet, som SUFOI har haft med Flyvertaktisk Kommando og andre militære myndigheder som fx Søværnets Operative Kommando (SOK) i Århus.

DR's *Deadline* er på banen. Det ender med, at kaptajn Thomas Pedersen tager til tv-studiet i Holstebro og derfra bliver interviewet til udsendelsen kl. 17. Så jeg får ufo-arkivet kopieret og med i hånden, inden Thomas tager afsked oven på en for begge parter udbytterig dag.

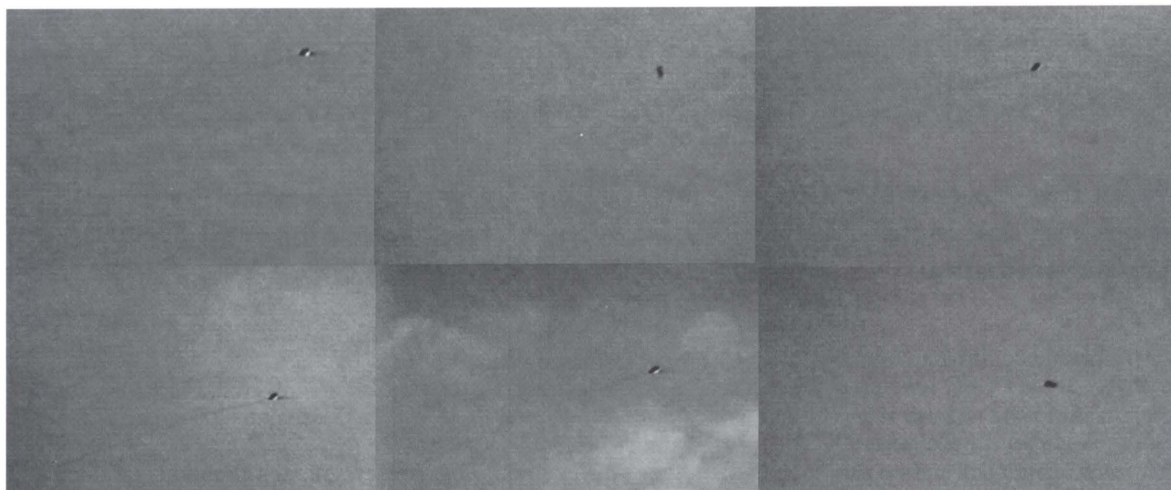
En lidt mere privat snak over en kop kaffe bliver der også tid til i FTK's OPSCENT med en af SUFOI's gode kontakter, som har været utrolig hjælpsom i adskillige år med oplysninger om militær flytrafik i det danske luftrum i et givet tidsrum. Der hilses på en lang række medarbejdere, som kommer forbi, og pludselig dukker en gammel ufo-bekendt op, som jeg ikke har set i 35 år. Jo, verden er lille.

Efter et lille smut inden for i Presseafdelingen kan jeg takke af efter en spændende dag hos Flyvertaktisk Kommando og deres engagerede medarbejdere.

Fik jeg så opfyldt forventningerne til besøget? Ja, helt bestemt! Efter så mange års venten var det både interessant og spændende som den første "civilist" endelig at stå med dette materiale i hånden. Jeg havde ikke forventninger om, at materialet ville indeholde de helt store ufo-hemmeligheder. Og det gør det heller ikke. Ikke sådan at forstå, at det blot kan gå i SUFOI's arkiv. Nu skal mappens indhold i den kommende tid studeres nærmere, og visse beretninger formentlig gøres til genstand for en offentliggørelse.

Rent historisk er det bestemt en rigtig beslutning fra FTK's side at offentliggøre dette materiale i et forsøg på at afmystificere tingene. Det kan vi i SUFOI kun hilse velkommen.

Telefonen er stadig varm, og SUFOI's formand Kim Møller Hansen kan berette, at hans telefon ikke har stået stille i de seneste fire timer pga. henvendelser om interviews fra div. medier. Videre mod Lystrup ved Århus,



Stillbilleder fra Leo Nygaards optagelse ved Odense den 15. september 1996.

hvor SUFOI's webmaster, Flemming O. Rasmussen, bor, for at få ufo-mappens materiale kopieret over på hans server til senere brug. Overfører også de fotos, som jeg har taget i dagens løb til hans server, så jeg er fri for at belaste min minimale internetopkobling mere end højst nødvendigt.

Over telefonen får jeg refereret indslaget i *Deadline* kl. 17 med Thomas Pedersen. Som ventet et flot indslag. TV2 er igen på banen og spørger, om jeg kan nå at komme forbi Kvægtorvet i Odense for en kort kommentar til det indslag, de har tænkt sig at bringe kl. 22? Jo, det klarer vi nok også.

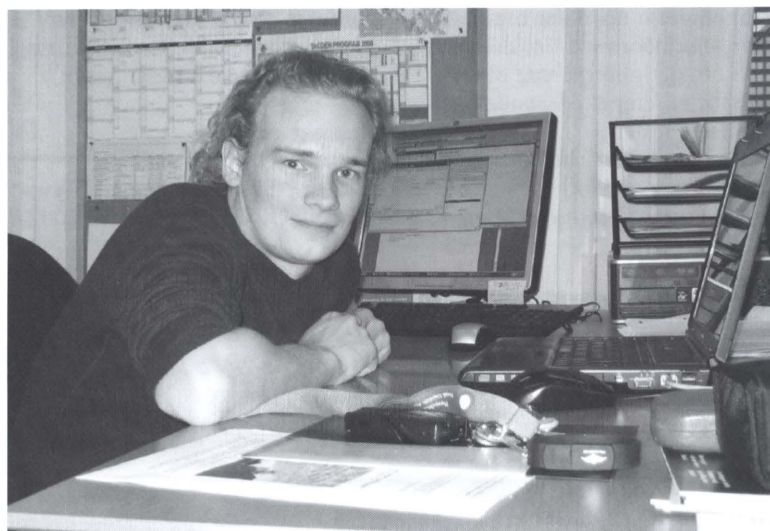
Telefonen kimer igen. Nu om *TV-Avisens* indslag om ufo-arkivets offentliggørelse. Det refereres som et glimrende resultat. Men alligevel undrer jeg mig stadig som almindelig seer over, at 2 ½ times arbejde bliver til et 2-3 minutters indslag. Men det er jo heller ikke verdens største begivenhed – og heller ikke de får jo mange minutter i de "hurtige" medier.

Efter en længere køretur til Odense, opstilling i tv-stationens kendte, lange gang med lys og kamera og mikrofon, bliver det til en kort kommentar, som afslutter deres indslag kl. 22, som for størstepartens vedkommende er interview med Leo Nygaard og visning af hans videofilm. Fra Odense videre mod Lolland. Det bliver en køretur over Storebæltsbroen, da klokken nu er så mange, at færgen fra Langeland ikke kan nås. Orienterer undervejs den lokale presse om dagens forløb.

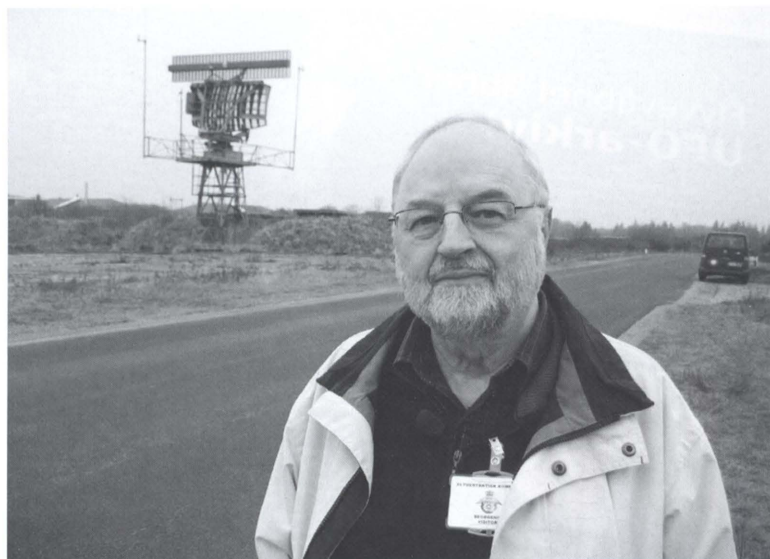
Hjemme igen over midnat, og så i gang med at besvare mails – de fleste fra udenlandske kontakter, der har hørt om offentliggørelsen og meget gerne vil have mere at vide samt billeder af materialet. Klokken bliver over 3, inden sengen bliver indtaget, men så kan man da også få sig en god nats søvn ... Indtil klokken er lidt over 7, så er Nordjyllands Radio på mobilen og spørger, om jeg kan medvirke i et direkte interview her og nu om denne sag.

Jo, det var bestemt en spændende og udmattende, men absolut udbytterig dag. ❑





Journalist Niels Toftegaard, hvis artikel og fotos i Flyvevåbnets eget tidsskrift "Flyvevåbnet" var med til at sætte dato på ufo-arkivets offentliggørelse.
(Foto: Ole Henningsen)



SUFOI's Ole Henningsen på vej hjem med ufo-mappens indhold. Det har været en spændende og interessant dag, hvor der helt som forventet ikke blev fundet ekstraordinære ufo-hemmeligheder hos Flyvevåbnet.
(Foto: Ole Henningsen)

Flyvevåbnet åbner UFO-arkiv!

Hypersoniske hastigheder, goplerumskibe og små rummænd. Gennem tiderne er der indløbet mange forskellige UFO-observationer til Flyvertaktisk Kommando.

AF NIELS TOFTEGAARD, FTK'S PRESSETJENESTE

I 2007 åbnede det britiske forsvarsministerium sine UFO-arkiver, og siden da har Flyvertaktisk Kommando med jævne mellemrum fået henvendelser fra pressen om "hvornår vi åbner vores arkiver".

Det er ikke mere hemmeligt, end at alle kan få lov at kigge i det blegblå ringbind, der udgør Flyvevåbnets UFO-rapportarkiv. De journalister, der har fået den besked, har dog hurtigt mistet interessen.

Fart: 18.000 km/t

Ringbindet indeholder mestendels spørgeskemaer med forskellige data om det observerede objekt som for eksempel udseende og opførsel i luften.

En mand fra Århus observerede i januar 1990 et "stærkt, lysende objekt" sent om aftenen. Tilfældigvis havde manden et apparat til at måle hastigheder med. Objektets fart: 18.000 km/t.

Oftest drejer henvendelserne sig netop om kraftige lyskilder, der bevæger sig i ikke-fly-agtige mønstre, står stille eller flyver med abnorm stor hastighed.

Nederst i skemaet skal den udfyldende militærperson give sin umiddelbare karakteristik af personen, der har observeret noget. De fleste er "pålidelige" – en enkelt dog lidt ekstra, fordi han er "hjemmeværnsmand" bemærket i parantes. En er "ædru", en anden vurderes "solid", hvad end der så menes mentalt eller fysisk. En tredje er ganske enkelt "jydsk".

Russiske raketter

Det seneste spørgeskema i Flyvevåbnets UFO-mappe er fra 2002. I dag henviser FTK i stedet til Skandinavisk UFO Information og lader dem om at skrive en egentlig observationsrapport.

"Vi får vel omkring 3-4 henvendelser om året, som har været igennem FTK, og måske en enkelt fra Søværnets Operative Kommando," siger Ole Henningsen fra Skandinavisk UFO Information.

Samlet set får foreningen mellem 200 og 300 henvendelser om året, omkring 30 fotos og nogle få videoer.

I UFO-mappen er også forskellige avisudklip. En artikel i *Aktuelt* fra den 15. november 1988 beskriver et meteornedslag under overskriften "Ildkugler på himlen". I en anden artikel fra 5. september 1986 bringer *Herning Folkeblad* en række teorier om mislykkede russiske raketopsendelser, som afstedkommer ikke



(Foto: Ole Henningsen)

mindre en seks henvendelser fra borgere til Flyvertaktisk Kommando.

Ole Henningsen fremhæver selve efterforskningen af en henvendelse som det sjoveste, og når flere personer melder ind, at de har set noget mystisk på himlen, går han i gang med at ringe rundt for at finde hoved og hale i observationerne.

I maj 2007 kontaktede flere personer Ole Henningsen med beretninger om lyspletter i horisonten syd for Lolland og Falster. Ved hjælp af radarbilleder fra Naviair, der dirigerer al civil lufttrafik i Danmark, kunne han fastslå, at det var militærfly i luften øst for Rostock.

"Jeg får en tilfredsstillelse af at kunne sige til en person: Kære ven, det, du har filmet, er udenlandske militærfly."

Myndigheder skjuler jo altid noget

Selv tror Ole Henningsen ikke på rumskibe fra fremmede kloder, selvom han har interesseret sig for UFO'er i 50 år og efter eget udsagn har samlet fem meter litteratur om emnet.

"Nogle observationer er utroligt spændende og uforklarlige, men beviset for, at nogle kommer og besøger os, er aldrig blevet fremlagt," siger han, og tvivler på, at forsvar og efterretningstjenester ligger inde med sådanne beviser.

"Det er jo en almindelig antagelse blandt UFO-interesserede, at myndigheder altid skjuler et eller andet," siger han.

Ifølge bladet *Flyvevåbnet*s oplysninger er det nærmeste, vi kommer vildledning, nogle helikopterpiloter, der gennem tiderne har narret jordboere ved at slukke for navigationslys og i stedet lyse med en lygte gennem cockpitruderne på rotorerne, og derved skabe stroboskoplignende lysreflekser.

- Som noget helt nyt kan UFO-rapporterne læses på www.forsvaret.dk/ftk.
- Nye UFO-observationer skal meldes til Skandinavisk UFO Information på www.ufo.dk.

Artiklen er gengivet efter *Flyvevåbnet*, nr. 1, februar 2009, med særlig tilladelse af Flyvertaktisk Kommando, 7470 Karup. 

Danske X-Files?

Findes der hemmelige ufo-arkiver hos det danske forsvar? De har aldrig været hemmelige, siger Flyvevåbnet.

AF OLE HENNINGSEN

Findes der hemmelige ufo-arkiver hos det danske forsvar? Det er et af de spørgsmål, som ofte er dukket op, når medierne har interviewet Flyvevåbnets eller SUFOI's medarbejdere. Nej, har Flyvevåbnet tidligere sagt, og SUFOI har trukket lidt mere på svaret.

I januar 2009 besluttede Flyvevåbnet så at offentliggøre det gamle arkivmateriale med ufo-rapporter.

Når vi i SUFOI har trukket lidt på svaret, skyldes det, at vi ikke har haft en konkret og reel viden om, hvad det danske forsvar måtte ligge inde med af såkaldte ufo-arkiver. Forskelligartede kontakter til Forsvaret gennem årene har aldrig givet anledning til at tro på et eller andet stort, hemmeligt ufo-arkiv. Til gengæld har vi gennem de sidste 40 år ved forskellige lejligheder haft forespørgsler hos Flyvevåbnet i forbindelse med SUFOI's efterforskning af helt konkrete ufo-observationer.

SUFOI har naturligvis ikke været de eneste, der af en eller anden årsag kontaktede Flyvevåbnet, herunder specielt Flyvertaktisk Kommando (FTK) om ufo-observationer. FTK ville sandsynligvis også være det helt naturlige militære sted for befolkningen at henvende sig, hvis man nu har set noget specielt eller usædvanligt på himlen. En sådan henvendelse ville igen sandsynligvis blive registreret under en eller anden form af en vagthavende eller anden myndighed. Derfor kunne FTK også ret naturligt være stedet at arkivere sådanne henvendelser og de tilhørende svar og eventuelle undersøgelsesresultater i konkrete sager.

Ufo-arkiv hos FTK

Det kom derfor heller ikke som nogen stor overraskelse, da det i løbet af 2008 via SUFOI's kontakter med FTK blev klart, at der rent faktisk stadig fandtes en såkaldt "ufo-mappe" hos FTK. Det var heller ikke specielt overraskende, at det så kun drejede sig om et enkelt ringbind med ufo-observationer og korrespondance m.v. tilbage til 1978.

I lyset af de offentliggørelser af gamle, hidtil hemmeligholdte ufo-arkiver, der under stor mediebevågenhed har fundet sted i bl.a. Frankrig og Storbritannien i de seneste år, har danske medier naturligvis også spurgt Flyvevåbnet om sådanne hemmelige ufo-arkiver.

Det var tidlig morgen, den 28. januar 2009, da FTK på sin hjemmeside valgte at fortælle offentligheden om frigivelsen af ufo-arkivets indhold med denne pressemeddelelse:



UFO-arkivet

UFO-arkiv online

Flyvertaktisk Kommando har nu fået elektroniseret den mappe, der indeholder rapporter fra borgere, der har observeret et uidentificerbart objekt på himlen. Nu kan mappen downloades her på siden.

28-01-2009 kl. 06:45

Igennem årene er en del Uidentificerede Flyvende Objekter (UFO'er) blevet observeret over Danmark. Rapporter om disse observationer er nu tilgængelige her på siden, så interesserede kan få et indblik i, hvilke observationer der er gjort gennem tiden. Svaret på det naturlige spørgsmål om, hvad det så er, der er blevet observeret, er for en stor dels vedkommende aldrig blevet opklaret. Ved observationer som har været præcise og detaljerede nok til at kunne efterforskes og opklares, har "UFO'en" typisk vist sig at være enten et militært eller civilt fly, et vejrfænomen, "Kinalamper", en lysstærk planet eller noget andet forholdsvis naturligt forekommende.

Enkelte rapporter vidner dog også om mere mærkværdige fænomener, som f.eks. "den flyvende gople", der først efter grundig efterforskning fra den civile organisation Skandinavisk UFO Information, højst sandsynligt viste sig at være resultatet af en dampkedel, der blev blæst igennem på et varmeværk.

De historiske UFO-observationer, der nu kan downloades her fra siden, er indrapporteret til Flyvertaktisk Kommando, og indeholder desuden de særdeles grundige efterforskningsrapporter fra Skandinavisk UFO Information samt enkelte avisartikler – blandt andet med historien om dengang frossent toiletaffald faldt ned fra himlen og gav anledning til berettiget undren.

Personoplysninger må ikke offentliggøres

Flyvertaktisk Kommando er underlagt persondataloven, og derfor er oplysningerne på de personer, der har henvendt sig med en UFO-observation, streget ud.

I dag har Skandinavisk UFO Information fuldstændigt overtaget opgaven med at indsamle og efterforske UFO-observationer, så Flyvevåbnet kun leverer brikker til opklaringsarbejdet i form af informationer om hvor og hvornår, der har været militære fly i dansk luftrum.

Bladet *Flyvevåbnet*, som udkommer 2. februar, har mere om UFO-arkivet. Fremtidige UFO-observationer skal indrapporteres til Skandinavisk UFO Information (SUFOI) på www.ufo.dk

UFO-arkivet kan downloades som .pdf (30MB) på http://forsvaret.dk/FTK/Nyt%20og%20Presse/Pages/UFO.aspx



Danmark er et land uden X-filer

De franske myndigheder frigav 22. marts 100.000 dokumenter om ufo-observationer til offentligheden. Danske myndigheder kender

(Foto: Ole Henningsen)

Dansk militær benægter eksistensen af ufo-kontor

Nyhedsavisen 10-1-2008

X-Files • Det engelske militær offentliggør nu alt, de ved om ufoer. I Danmark påstår militæret, at de ikke har noget arkiv over de flyvende objekter



Af Pelle Ammundsen
peam@avisen.dk

Først efter en lang pause kan vagthavende hos Flyvertaktisk Kommando svare på, hvor meget han ved om ufoer.

»Øhh, ved du hvad, jeg tror lige, jeg connecter dig til vores pressefolk.«

Må du ikke fortælle, hvad du ved om ufoer?

»Det må jeg godt, men jeg vil gerne lige have pressefolkene ind over den her.«

Er der noget at fortælle?

»Ork, jeg kan fortælle dig mange historier, men nu lader vi lige pressefolkene komme på banen.«

» Det, vi ikke kan forklare, bruger vi ikke tid på. Der er ingen ufo-enhed i militærregi

Inge Borggaard, Flyvertaktisk Kommando

mando det mest oplagte bud på, hvem der gemmer på oplysningerne.

Mistænkelig forklaring

Det tager over en time, før informationsmedarbejder ved Flyvertaktisk Kommando Inge Borggaard ringer

Kan du garantere, at I ikke sender de uforklarlige henvendelser et hemmeligt sted hen?

»Ja, det tror jeg godt, jeg kan.«

Hvorfor siger du »tror«?

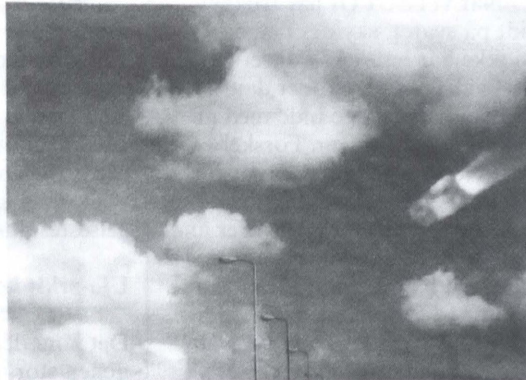
»Jamen, det kan jeg godt.«

Hvorfor fortæller du ikke bare sandheden?

»Som jeg siger, vi kan forklare de fleste ting. Men det, vi ikke kan forklare, bruger vi ikke tid på. Der er ingen ufo-enhed i militærregi.«

Hvorfor skal du være så præcis. Har I bare lagt ufo-enheden et andet sted end hos militæret?

Nej, nej, nej. Der er ikke noget fordækt i det. Jeg lover dig, at der ikke er noget ufo-kontor.



Ikke noget hemmeligt ufo-arkiv

Flyvevåbnet har ved flere lejligheder kategorisk svaret benægtende på spørgsmålet om et hemmeligt ufo-arkiv hos Forsvaret. *Nyhedsavisen*s journalist Per Thiemann henvendte sig eksempelvis i 2007 til Politiets Efterretningstjeneste (PET), som efter hans mening måske kunne være Danmarks svar på FBI-agenterne Mulder og Scully i tv-serien "Strengt Fortroligt".

"Det har jeg intet kendskab til. Jeg tror slet ikke, det er her, I skal spørge," siger kommunikationskonsulent Mikkel Thrane, da *Nyhedsavisen* ringer til PET om et ufo-arkiv. Og så er Thrane ellers tavs om "flyvende tallerkener". Han råder dog journalisten til at ringe til Flyvertaktisk Kommando. Det er trods alt dem, der har til opgave at kigge op i luften, mener han. Men, kan man læse videre i *Nyhedsavisen* 17. april 2007:

Officererne i flyverbunkeren i Karup har ingen arkiver eller agenter med speciale i mystiske fænomener, oplyser major Palle Mikkelsen. Men måske har der engang været et eller andet.

Major Mikkelsen foreslår at høre ad hos den pensionerede major S.B. Helldén. Helldén arbejdede i Flyvertaktisk Kommando fra 1953-86. Hvis nogen har et historisk overblik, er det ham, tilføjer major Palle Mikkelsen.



Kommunikationsmedarbejder ved Flyvertaktisk Kommando, journalist Inge Borggaard.
(Foto: Ole Henningsen)



Kaptajn Thomas Pedersen med ufo-arkivet, som aldrig har været klassificeret eller hemmeligstemplet på nogen måde. (Foto: Ole Henningsen)

"Ufo er et af de emner, jeg har måttet beskæftige mig med. Jeg var ansvarlig for den slags i de år," siger major Helldén til *Nyhedsavisen* og fortsætter:

"En anden major, H.C. Petersen, spøgefuldt kaldet Tallerken-Petersen, var i de ufo-ivrige 50'ere stærkt optaget af uforklarlige fænomener. I 1955 var man ved at indkøre en radar på flyvestation Skrydstrup, og major Petersen så, at der tilsyneladende fløj objekter gennem luftrummet med omkring 18.000 kilometer i timen, som ikke kunne forklares. Oplevelsen fik Petersen til at stifte foreningen Skandinavisk UFO Information."

Major Helldén fortalte videre, at han var helt uenig med kollegaen.

"Et halvt år senere fandt teknikere ud af, at det var en fejl i radaren. Fænomenet blev kendt som flyvende engle," fortæller Helldén.

Han husker særligt en episode med politibetjent Evald Hansen Maarup, der i 1970 fortalte om en ufo, der havde svævet over hans patruljevogn. Maarup tog billeder med bilens udvendige kamera, og Helldén blev sat til at efterforske sagen.

"Først gættede vi på, at lyspletterne på billedet kunne være et jetfly. Vi konkluderede dog til sidst, at det var et særligt lys, der blev kastet tilbage, da bilens forlygter ramte et hegn. Det kunne vi se, da vi forstørrede billederne. Man skal her huske på, at et kamera på en politibil vender fremad for at kunne fotografere vejen, ikke opad," siger Helldén om denne sag.

"Og der er ikke nogen X-filer," bedyrer han, og fortsætter: "Sådan noget havde det danske forsvar ikke tid til."

"Vi tog da henvendelserne seriøst. Men, det var altså under den kolde krig. Der var ting, der var vigtigere," slutter Helldén sin udtalelse til *Nyhedsavisen*, der formentlig blev hans sidste offentlige udtalelse om ufoer. Major S.B. Helldén afgik ved døden i 2008.

Artiklen kan i sin helhed ses på denne adresse:

http://avisen.dk/danmark-er-et-land-uden-x-filer_72825.aspx

10. januar 2008 var det kommunikationsmedarbejder ved Flyvertaktisk Kommando, journalist Inge Borggaard, der fik endnu en

▶

UFO-arkivet

henvendelse fra *Nyhedsavisen*. Til journalist Pelle Ammundsen udtalte hun i den anledning bl.a.:

"Vi beskæftiger os ikke med ufoer ... Vi har ikke et militært center, der beskæftiger sig med ufoer ... Vi får selvfølgelig henvendelser, men det meste kan forklares. Dem, vi umiddelbart ikke kan forklare, sender vi videre til Skandinavisk UFO Information. Som jeg siger, vi kan forklare de fleste ting. Men det, vi ikke kan forklare, bruger vi ikke tid på. Der er ingen ufo-enhed i militærregi."

Journalisten havde i første omgang fået en vagthavende hos Flyvertaktisk Kommando i røret, men han havde klogelig hurtigt henvist til FTK's pressefolk.

Artiklen kan i sin helhed ses på denne adresse:

http://avisen.dk/dansk-militaer-vi-har-ikke-noget-ufo-kontor_5648.aspx

Ved frigivelsen af ufo-materialet var det kaptajn Thomas Pedersen meget magtpåliggende over for medierne og SUFOI at understrege, at der ikke var tale om offentliggørelse af hemmelige arkiver.

"Denne arkivmappe har stået på min reol i lang tid, og materialet i mappen, der tidsmæssigt strækker sig fra 1978 til 2002, har aldrig været klassificeret eller hemmeligstemplet på nogen måde. Hvis man havde henvendt sig, kunne man uden større problemer have fået adgang til materialet, dog under hensyntagen til anonymitet for de borgere, hvis navne og adresser kunne ses i materialet," fortæller han.

Han tilføjer, at enkelte journalister efter forespørgsel var blevet tilbudt at gennemgå materialet, men når de over telefonen var blevet oplyst om karakteren og kvaliteten af materialet, så havde de tabt interessen.

Form. 3622

Når man første gang studerer det frigivne rapportmateriale, så slår det en med en vis forbløffelse at se den lidt støvede formular, der er anvendt til at registrere og notere de fleste ufo-observationer ned på. Formularen er nemlig med såkaldt gammel retskrivning. Årsagen er ganske simpel. Formularen stammer nemlig fra den gamle retskrivnings tid og har overskriften "SPØRGESKEMA til Brug for militære og civile Myndigheder ved Afhøring angaaende observerede "Raketter" o.l."

Skemaet er udformet i sommeren 1946 af en officer, Per Winge, i den daværende Generalstab i forbindelse med de danske undersøgelser af de såkaldte "Spøgelsesraketter", der optrådte på den skandinaviske himmel dette år. Spørgeskemaet blev udsendt til Fyr- og Vagervæsenet, politistationer samt naturligvis først og fremmest de militære instanser. Inden for militæret har man derefter valgt at anvende skemaet i årene efter, fx også i Flyverhjemmeværnet.

Disse lysfænomener, "spøgelsesraketterne", blev også iagttaget og undersøgt af norske og svenske myndigheder, uden at man dog nåede frem til en éntydig forklaring på det observerede. Dette rapportmateriale er tidligere lokaliseret i Rigsarkivet og undersøgt af SUFOI. Den senere major Per Winge har dog næppe forestillet sig, at det skema, han udarbejdede i 1946, skulle være i funktion et stykke ind i det nye årtusind, som tilfældet blev.

Som forventet rummede det offentliggjorte materiale ikke de helt store sensationelle "ufo-hemmeligheder". Alligevel er det for en garvet ufolog spændende og interessant at gennempløje de godt 300 siders arkivalier, der dækker perioden 1978 til 2002.

Det mest spændende i forbindelse med offentliggørelsen er da også, at Flyvevåbnet officielt henviser til, at ufo-rapporter fremover skal videresendes til SUFOI til registrering m.v.

Flyvertaktisk Kommandos medarbejdere har i lighed med tilsvarende arkiver fra USA, Frankrig og Storbritannien fjernet følsomme data fra dokumenterne inden offentliggørelsen. Det drejer sig eksempelvis om navne og adresser m.v. på observatører, der har henvendt sig til Flyvevåbnet med deres observationer af uidentificerede ting på den danske himmel. Dette er helt i tråd med SUFOI's praksis, når observationsrapporter har skullet anvendes i fx pressesammenhæng. Det generer heller ikke SUFOI's interesse i arkivmaterialet, der mest må anses for at have historisk betydning. Der kan dog være materiale imellem, som kan supplere de oplysninger, der ligger i SUFOI's egne arkiver i visse enkeltsager.

Der findes arkivmateriale, der er ældre, end det her offentliggjorte, for mine første forespørgsler til FTK om kopier af dokumenter går 36 år tilbage i tiden. Jeg har derfor selv visse af disse dokumenter i mit arkiv, bl.a. en rapport udarbejdet af Flyvertaktisk Kommando til Forsvarets Efterretningstjeneste i forbindelse med den tidligere nævnte bilstopsag med politibetjent Evald Hansen Maarup fra Sønderjylland i august 1970.

Når jeg stadig finder den nuværende offentliggørelse af arkivmaterialet interessant og spændende, skyldes det, at bortset fra rapportmaterialet fra 1970 så har jeg først nu haft mulighed for at se dette gamle arkiv-materiale.

I de kommende numre af *UFO-Nyt* vil vi se nærmere på dele af indholdet af det offentliggjorte materiale.



Aktindsigt hos Forsvarskommandoen

Det fremgår af Forsvarskommandoens hjemmeside, at der i november 2007 har været en borger, som har begæret aktindsigt i dokumenter indeholdende nøgleord som "UFO", "uidentificeret objekt", "ghost rockets" og "cylindriske objekter".

Forsvarskommandoen i Vedbæk har i den anledning svaret, at man i arkiverne med disse nøgleord har identificeret 11 dokumenter, som borgeren derefter har fået udleveret. At der så tilsyneladende ikke er en henvisning til FTK's 329 siders ufo-arkiv, er en anden sag, som kan undre.

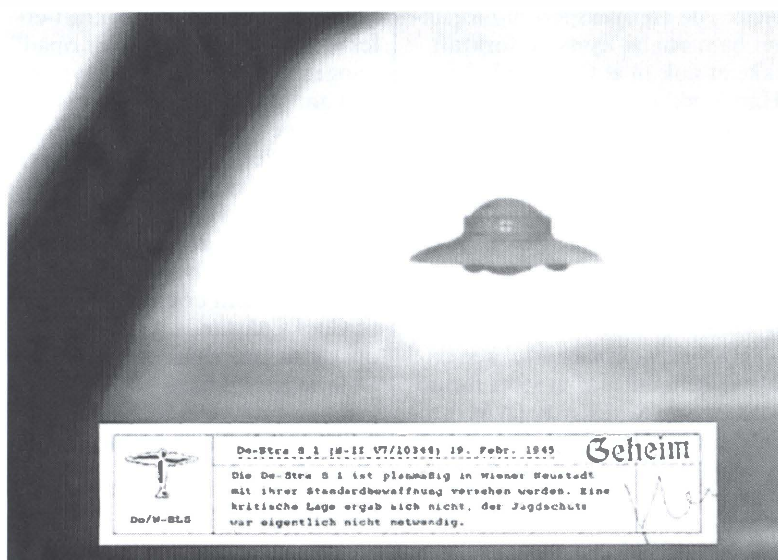
Der kan meget vel ligge yderligere arkivalier rundt om, bl.a. i Forsvarets arkiver i Rigsarkivet, som har med ufofænomener at gøre. Så *UFO-Nyts* læsere kan formentlig se frem til mindre føljeton om frigivelsen af danske, militære ufo-arkiver.



Nazi-ufoer og antityngdekraft

I årtier har der cirkuleret rygter om formodede "nazistiske flyvende tallerkner" angiveligt udviklet under Anden Verdenskrig, men dog for sent til at vende krigslykken. I nogle versioner af historierne brugte Hitler og nogle af hans topofficerer disse tallerkner til at flygte i til en base et sted på Antarktis, hvorfra de planlagde et comeback og endnu et forsøg på at erobre verden. Der er dog aldrig fundet et eneste bevis på, at de nazistiske tallerkner eksisterer – kun påstande og rygter. Nu bliver påstandene om nazi-tallerknerne støvet af igen, denne gang af den kendte konspirationsteori-forfatter Jim Marrs.

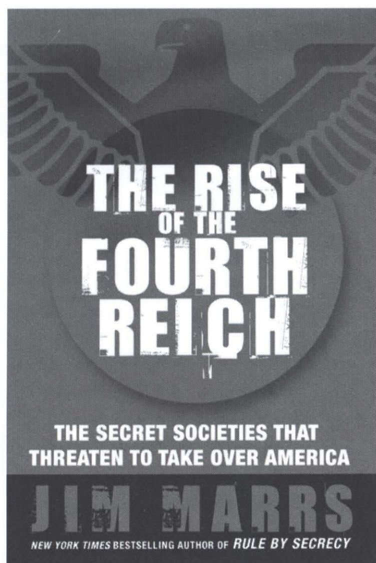
AF ROBERT SHEAFFER

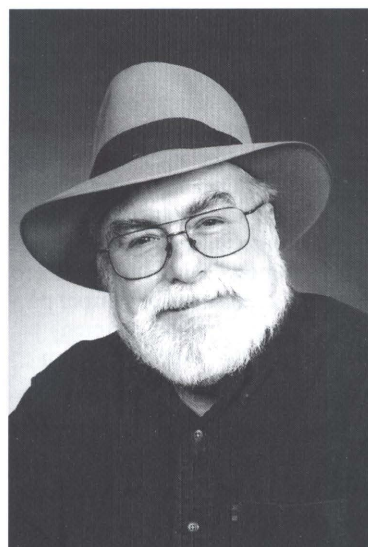


Jim Marrs' første bog om konspirationsteorier hed "Crossfire: The Plot That Killed Kennedy". Bogen blev en succes og hurtigt fulgt op af adskillige andre med konspirationsteorier om rumvæsner, hemmelige selskaber, psykologisk krigsførsel, "sandheden" bag 11. september og mange flere. Hans seneste bog er "The Rise of the Fourth Reich", hvori han hævder, at fanatiske nazisympatisører i al hemmelighed fortsat arbejder på at skabe Det fjerde Rige i USA.

Indtil videre er indholdet i "The Rise of the Fourth Reich" blot paranoid, politisk vrøvl, men Marrs har også andre interessante røverhistorier på tapetet. Han omtaler den berygtede hemmelighed, den såkaldte "Nazi bell" (Die Glocke, Klokken), som angiveligt var energikilden i nazitallerknerne. "Klokken" blev første gang omtalt af ufologen Nick Cook i hans bog "The Hunt for Zero Point: Inside the Classified World of Antigravity Technology" fra 2001. Som Marrs forklarede i et interview på hjemmesiden www.earthfiles.com:

"Den blev simpelthen kaldt Klokken, fordi det var et klokkeformet objekt. Dette objekt havde et ydre kammer og et indre kammer og skabte et elektromagnetisk energifelt, som blev sat til at rotere. Det ene lag roterede med uret, det andet mod uret. Ved at arbejde sådan øgede det energifeltets styrke og effektivitet. Denne proces skabte en højst ejendommelig effekt: Rundt omkring klokken enten blomstrede planter op og groede frodigt, eller de tørrede ind, visnede og døde; mennesker ville dø, hvis de kom for nær på denne tingest."





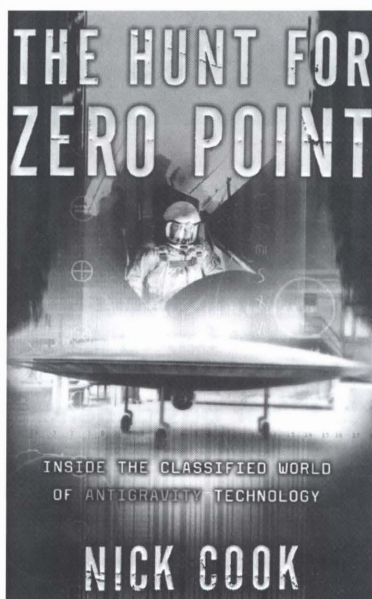
Forfatteren Jim Marrs påstår, at nazisterne ad parapsykologisk vej fik højteknologisk viden foræret af ikke-jordiske intelligensvæsner.

Men "Klokken" kunne angiveligt også andet. Den var ifølge rygterne udviklet på grundlag af ikke-jordisk teknologi og blev forbundet med tidsrejser, ufo-observationer osv. Marrs fortæller:

"Nazisterne kom via remote viewing ("fjernskuen") eller channeling ("kanalisering") i kontakt med ikke-jordiske intelligensvæsner, som ledte dem på sporet af eller ligefrem gav dem viden om teknologi, som var langt foran, hvad de allierede kunne præstere."

▶

Utroligt



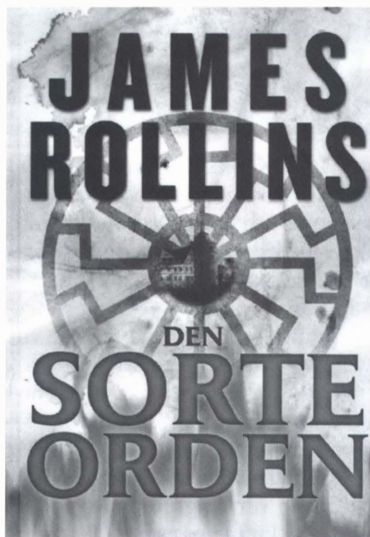
"Klokken" er i dag blevet et varmt emne blandt dem, der leder efter "Zero Point" fri energi, antityngdekraft osv. Ifølge Cook var "Klokken" omkring fire meter høj og tre meter i diameter. Den var sammensat af to hurtigt- og modsat-roterende cylindre fyldt med en rødviolet flydende metallignende substans, som formodentlig var meget radioaktiv og havde kodenavnet "Xerum 525". De videnskabsmænd og teknikere, som arbejdede på klokken og ikke døde af dens stråling, blev likvideret af SS mod slutningen af krigen, og apparatet blev flyttet til et ukendt sted. Den kan være taget om bord på en nazi-ubåd og sejlet til en hemmelig base på Antarktis.

Cooks bog "The Hunt for Zero Point" er et klassisk eksempel på, hvordan man spinder et spændende net ud af ingenting. Han besøger steder (fx Area 51), hvor rygterne siger, at der finder hemmelig forskning i ufoer og antityngdekraft sted. Han skriver om, hvad han føler og forestiller sig, skønt han ikke afslører andet og mere end meget løse rygter. Han bringer en spændende historie om et indbrud på sit værelse i et hotel nær Edwards Air Force Base midt om natten udført af SWAT-lignende styrker, som truede ham med automatvåben. For derefter at komme med et antiklimaks – det var blot indbildning!

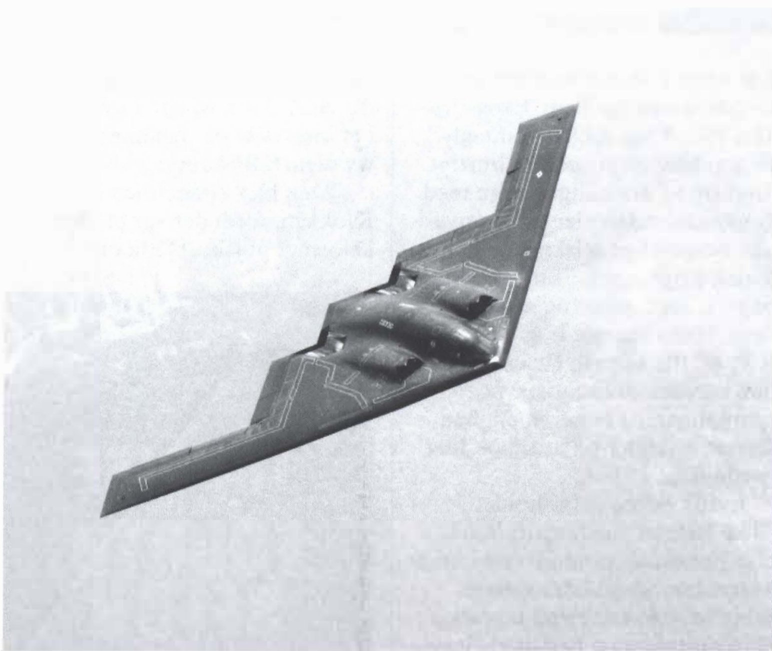
Cook skriver, at Northrop Grumman B-2 stealthbomberen sandsynligvis er forsynet med et "elektrogravitisk fremdriftssystem", da en flyekspert har forsikret ham om, at flyets motorkraft ikke er nok til at få flyet i luften. Han konkluderer, at B-2'eren må anvende antityngdekraft-teknologi for at eliminere noget af dens vægt, hvis den skulle kunne lette. Samtidig fabulerer han lidt over, om der er en knap et sted på instrumentbrættet, så det er muligt at slå over på "antityngdekraft-flyvning".

Historien om nazi-klokken er blevet behandlet af et stort forum i American Antigravity (AAG), en gruppe, som interesserer sig for udvikling af udstyr og eksperimenter, hvor tyngdekraften ophæves. I AAG er nazi-klokken blevet udråbt til at være "Einsteins antityngdekraft", fordi John Dering, en fysiker som forsker i outrerede ting, mener, at "den tyske forskning under Anden Verdenskrig havde til formål at udvikle en meget kraftfuld fremdriftsmekanisme med udgangspunkt i Einsteins forenede feltteori." Sidstnævnte påstås også at være på spil i Philadelphia-eksperimentet, som skulle have været et forsøg udført af den amerikanske flåde under Anden Verdenskrig, hvor en destroyer blev gjort usynlig og endda muligvis teleporteret til Norfolk og tilbage. Dering påstår, at han har set antityngdekraft-effekter, hvor kviksølv "faldt opad" i noget ukendt industriudstyr, og han gør sig tanker om, hvorvidt der kunne være brugt kviksølv i nazi-klokken.

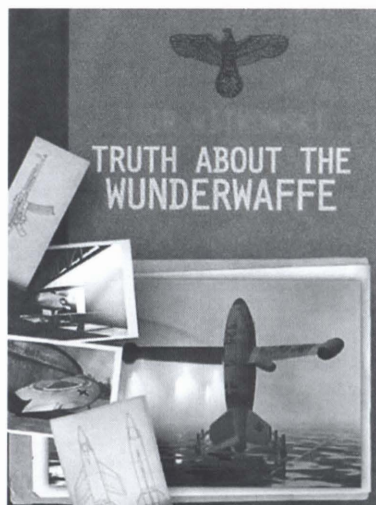
Igor Witkowski, en polsk journalist med speciale i militærteknologi, har skrevet en bog med titlen "Truth about the Wunderwaffe", som er en af kilderne til Cooks påstande. Hvis man ønsker at læse disse eventyrlige afsløringer, vil hans bog lænse læseren for 80 US dollars (men ifølge AAG's hjemmeside, er den "pengene værd").

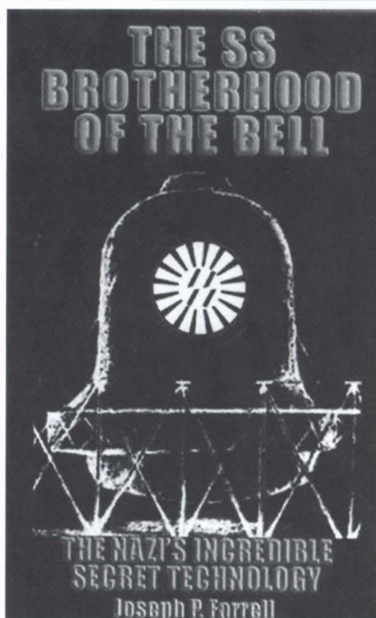


Historien om "Klokken" er udnyttet på spændende vis i James Rollins' roman "Den Sorte Orden", Schultz Forlag 2006.



Northrop Grumman B-2 Spirit. Der er siden december 1983 leveret 21 eksemplarer af dette "radarusynlige" bombefly til USAF med hjembase på Whiteman Air Force Base i Missouri. To B-2 bombefly fuldt bevæbnet med præcisionsangrebsvåben er lige så slagskraftige som 75 "normale" angrebsfly. Flyets specielle udseende har skabt grobund for mange fantasifulde teorier om dets fremdriftssystem og konstruktion.
(Foto: USAF)



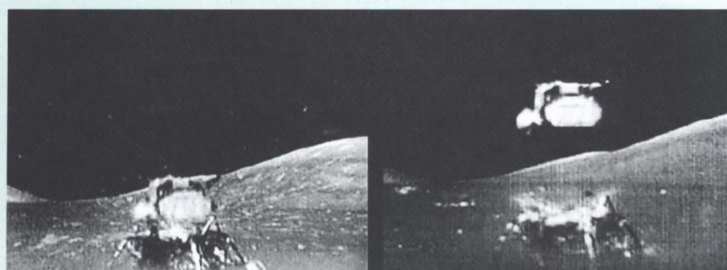


Joseph P. Farrell, forfatter til "The SS Brotherhood of the Bell" knytter nazi-klokken sammen med en påstået ufonedstyrtning i Kecksburg, Pennsylvania, i december 1965, stort set på grund af beskrivelsen af det nedstyrtede objekt. Kecksburg "ufo-styrtet" er med sikkerhed identificeret som "Ildkuglen over de store søer" (dvs. et kraftigt meteor) den 9. december 1965, observeret i mange stater og i Canada. Mange ufologer er imidlertid ikke motiverede for at lade fakta ødelægge en god historie. Ifølge Farrell blev Kecksburg klokke-ufoet senere set ved Wright-Patterson Air Force Base, som ifølge overleveringerne også modtog ligene af de døde aliens fundet ved Roswell.

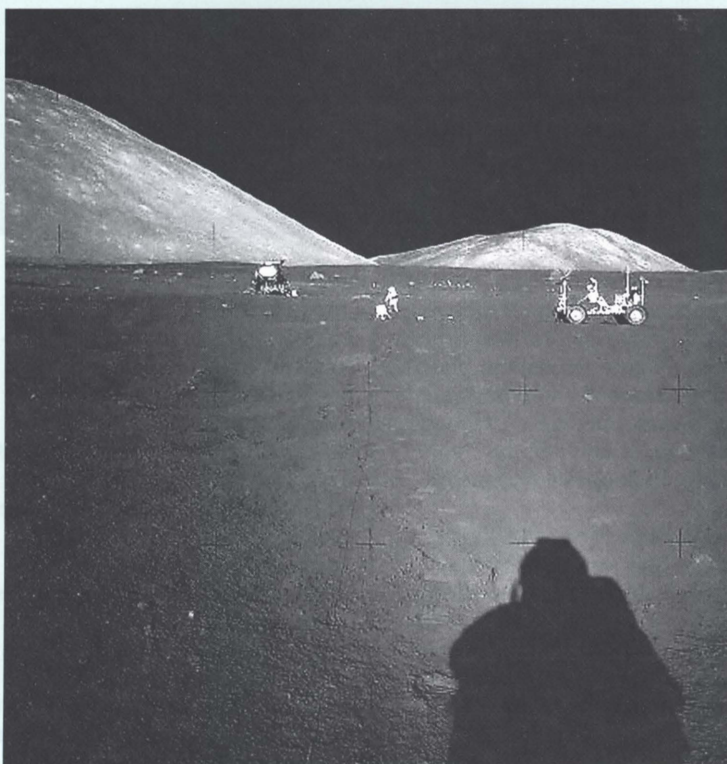
Farrells bog koster 17 US dollars, betydeligt mindre end Witkowskis og er et lige så godt køb, da begge bøger er lige intetsigende, hvad angår deres indhold af løse rygter og udokumenterede påstande. Farrell mener, at manglen på sikre beviser om Klokken skyldes, at "en eller anden et eller andet sted bruger alle til rådighed stående midler for at beskytte hemmelighederne omkring teknologien." Det er åbenbart sådan, at hvis du graver for dybt i hemmelighederne, vil en eller anden et eller andet sted sandsynligvis likvidere dig.

Farrell antyder også, at når det drejer sig om Apollo-programmet, må "der have været en skjult eller alternativ teknologi indbygget i månelandingsfartøjet. Det var den teknologi, som fik det til at lette fra Månen", fordi "jeg kan rent ud sagt ikke se nogen tegn på, at en raket fik fartøjet til at lette fra Månen på de film, som blev taget, da fartøjet lettede. Det lignede ikke en acceleration fra en raket; det lignede blot et 'hop' og af sted fløj det – for mig lignede det en jævn hastighed." Men han indrømmer: "Jeg har faktisk ikke foretaget nogen målinger og heller ikke set efter, om det var tilfældet."

Der er dukket endnu en forbløffende påstand op om anti- ▶



Den øverste del af månelandingsfartøjet under Apollo 17-missionen lettede fra Månen den 14. december 1972 efter at have været på Månen i 74 timer, 59 minutter og 40 sekunder. Opsendelsen blev filmet med et tv-kamera fastspændt på månebilen og fjernstyret fra kontrolcentret i Houston af Ed Fendell. (Foto: NASA)



Apollo 17's base camp i Taurus-Littrow Valley. Til venstre skimtes månelandingsfartøjet Challenger, og til højre ses månekøretøjet. Astronauterne Gene Cernan og Harrison "Jack" Schmitt (geolog) indsamlede i alt 110,52 kg månemateriale. (Foto: NASA)

Utroligt



tyngdekraft på Richard Hoaglands hjemmeside www.enterprisemission.com. Hoagland blev i sin tid berømt for sine påstande om "ansigtet på Mars". Hoagland påstår nu, at han afslører "von Brauns 50 år gamle hemmelighed":

Da USA's første satellit *Explorer I* blev sendt i kredsløb i 1958, gik den ind i et kredsløb højere oppe end forventet – ikke som følge af dårlig kontrol med Jupiter C løfteraketten, men fordi en "antityngdekraft-effekt" på en eller anden måde påvirkede satellitten. Den amerikanske regering beordrede en "øjeblikkelig sløring" af denne opdagelse, og Hoagland er så den første person i de forgangne 50 år, der kan afsløre det.

I januar 1959 mislykkedes en sovjetisk månemission, og månesonden fløj forbi Månen og gik i kredsløb om Solen. Også her var årsagen antityngdekraft-effekter. To måneder senere opsendte USA *Pioneer 4*, som også fløj forbi Månen. Tilsyneladende stoppede antityngdekraft-kræfterne med at plage satellitter opsendt efter 1960, antageligt fordi von Brauns opdagelser gjorde NASA i stand til at kompensere for dem.

Når det drejer sig om fotos af nazi-tallerkner er der gennem årene ikke dukket nogen op – kun tegninger. Mange af disse tegninger kan ses på www.eyepod.org/Nazi-Disc-Photos.html. Vurder selv, om de kommer fra et nyligt åbnet hemmeligt nazi-arkiv eller fra billedredigeringsprogrammet Photoshop. ❑

Robert Sheaffer er skribent i *Skeptical Inquirer* (www.csicop.org) og har hjemmesiden www.debunker.com.

Kilde:

Skeptical Inquirer vol. 33, nr. 1, 2009
Oversættelse: *-for & kmh*

Se også annoncen på bagsiden

Ufologi og videnskab 2. del

AF NICK POPE

To undersøgelser – to resultater

Videnskab er mange ting, og inden for specielle grene af den kan man finde forskellige teorier med forskellige konklusioner ofte hentet fra de samme data – ikke meget ulig ufologi! Ofte er der ingen "videnskabelig konsensus" (aftale/fællesskab). Et godt eksempel herpå er debatten omkring den hypnotiske tilstand og gyldigheden af regressionshypnose, når man vil genopfriske hukommelsen.

Hvad er bedre til illustrere denne mangel på enighed end at sammenligne Condon-rapporten med Sturrock-rapporten?

Condon-rapporten var resultatet af en undersøgelse foretaget af forskere på University of Colorado, og dens skeptiske konklusioner førte til, at det amerikanske flyvevåbens Project Blue Book blev lukket.

Sturrock-rapporten blev udarbejdet af astrofysiker Peter A. Sturrock og andre forskere og var baseret på arbejdet i et panel af videnskabsmænd, som gennemgik dataene i nogle af de mest fascinerende ufo-tilfælde – omtalt som den første, større videnskabelige undersøgelse af ufoer siden Condon-rapporten. Sturrock og hans kolleger afviste effektivt Condon-rapportens konklusioner. [3]

Videnskab og bortførelser

Man kan ikke bebrejde forskerne deres manglende interesse for ufologien. Som tidligere nævnt har adskillige videnskabsmænd beskæftiget sig med ufologi uden de store betænkeligheder. Dr. J. Allen Hynek er et godt eksempel på en, der ændrede standpunkt og på privat basis beskæftigede sig med ufologi, da Project Blue Book blev lukket ned.

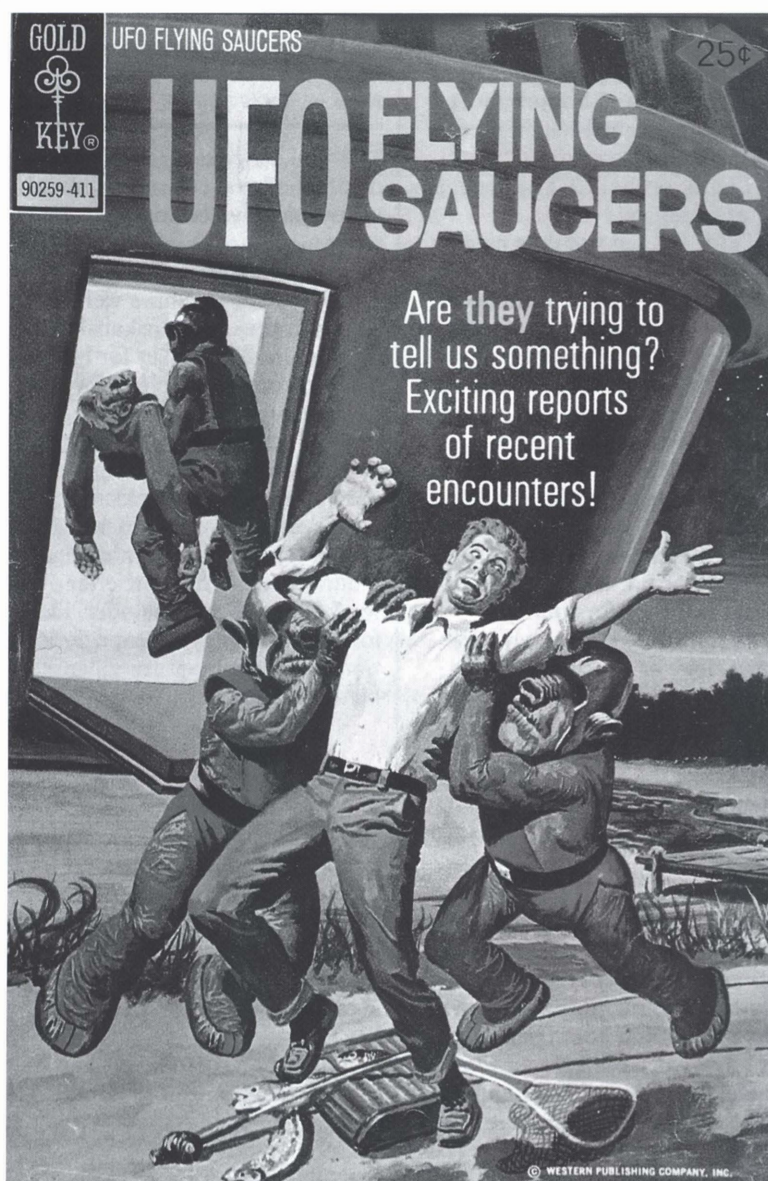
Dr. John E. Mack er et andet, nyere eksempel. Mack var professor i psykiatri ved den prestigefyldte Harvard Medical School og blev af Budd Hopkins udfordret til at se på bortførelsesfænomenet. Han greb udfordringen og blev en kendt fortaler for fænomenet.

Selv om de ofte kritiseres af ufologer og betegnes som skeptikere, har videnskabsfolk som Susan Blackmore, Chris French, Susan Clancy og Richard McNally også beskæftiget sig med ufologi. Ufologer kan ikke på den ene side håne forskere for ikke at ville beskæftige sig med ufo-fænomenet og så samtidig kritisere dem, der faktisk gør det, bare fordi de er uenige i videnskabsfolkenes konklusioner.

Til trods for videnskabsfolkenes indlysende skepsis over for, om nogen af de bortførte virkelig har været taget om bord i ikke-jordiske rumfartøjer, må ufologerne se at tage ved lære af Clancy og McNally.

Forsøg viser, ifølge Clancy og McNally, at der ikke er tegn på noget psykopatologisk hos de bortførte – de bortførte er altså ikke tossede. Endvidere mener Clancy og McNally ikke, at de bortførte lyver. De bortførte har nemlig fysiske symptomer (fx øget svedafsondring og højere hjertefrekvens), når de mindes deres oplevelser. Det sker til gengæld ikke, hvis en kontrolgruppe bliver bedt om at genfortælle en fiktiv, men traumatisk oplevelse. Ufologer og bortførte bør hilse sådanne opdagelser velkomne og tage de næste skridt i forskningen.

▶



UFO-forskning

Ufologi versus SETI

Der er intet, der karakteriserer den nuværende situation bedre end forholdet mellem ufologi og SETI. Her er to grupper mennesker, hvis arbejdsområde lapper ind over hinanden. SETI-forskerne bruger radioteleskoper til at lytte efter signaler fra andre civilisationer, mens mange ufologer tror, at ikke-jordiske allerede har besøgt Jorden. Rent praktisk betragter de hinandens aktiviteter som tåbelige og meningsløse. [4)]

SETI-forskerne er afvisende over for hurtigere-end-lyset-rejser (og andre eksotiske rejser såsom brugen af ormehuller), som er nødvendige for gennemførlige interstellare rejser.

Ufologerne stiller spørgsmålstegn ved, om ikke-jordiske civilisationer overhovedet vil udsende hørbare radiosignaler (forfatter og filosof Terence McKenna sagde engang: "At søge efter et radiosignal fra en ikke-jordisk kilde er formentlig lige så kulturbundet som at søge i galaksen efter en god, italiensk restaurant.").

Logisk set bør SETI-tilhængere og ufologer sige:

"Hør her, jeg ved ikke meget om dit område, men det forekommer mig, at vi begge er interesserede i de samme ting, selv om vi kommer fra hver sin ende af spektret og bruger to meget forskellige tilgange til emnet. Jeg tror, vi tilsammen dækker hele feltet."

Men det gør de ikke. De ævler og kævler og taler nedsættende om hinanden, og får modparten til at virke tåbelig og spilder derfor kostbar tid, der kunne være brugt bedre på forskning.

Nogle af de største navne i begge lejre er skyldige i spliden, selv om jeg er glad for at kunne sige, at da jeg mødte Frank Drake (betragtes som "SETI's grundlægger"), virkede han interesseret og åben over for ufologien.

Min egen opfattelse er, at SETI kan slå ufologien på målstregen. Det er vanskeligt at finde beviser inden for ufologien, og uden det arketypiske bevis – en landing på plænen foran Det Hvide Hus – vil det blive meget vanskeligt at overbevise samfundet som helhed om, at ikke-jordiske eksisterer. Men et signal fra rummet? Det kunne ikke være forfalsket, og kan derfor ikke afvises. Et modtaget signal betyder naturligvis ikke, at ikke-jordiske nogensinde har besøgt Jorden, men det ville bevise, at andre civilisationer eksisterer – en god start for enhver rumskibstilhænger.



The Allen Telescope Array ved Hat Creek, knapt 500 km nordøst for San Francisco. Over 300 teleskoper opstilles i et samarbejde mellem SETI Institute og Radio Astronomy Laboratory ved University of California, Berkeley.

Konklusion

Ufo-undersøgelser igangsat af myndighederne er generelt blevet udført på en videnskabelig måde, selv om man også her har kæmpet for at få fuldtids, videnskabelig støtte, hvilket ville have været ideelt. Ufologer og videnskabsfolk er generelt forsigtige over for hinanden, selv om der er blevet bygget nogle broer. Der kan og bør gøres mere. God ufologi (offentlig eller privat) bør være videnskabeligt baseret, men er det sjældent. Ufologi er en søgen efter viden, og hvis arbejdet udføres ordentligt, inddrager det stringente efterforskningsmæssige metoder. Det forekommer mig, at denne definition ikke er så langt fra videnskabens egen definition.



Oversættelse:

-for & kmh

Redaktørens noter:

3. Sturrock-rapporten er knapt så overbevisende, som Nick Pope vil gøre den til, og var mere et pressestunt end en egentlig videnskabelig undersøgelse. De udvalgte sager, som blev undersøgt, var forholdsvis tyndbenede. Se også www.skeptica.dk/1999/smiljanich.htm

4. Specielt Stanton Friedman har i sin seneste bog "Flying Saucers and Science" (anmeldt i *UFO-Nyt* nr. 3/2008 side 23) udtalt sig nedsættende om SETI-forskningen. Seth Shostak, Senior Astronomer hos SETI Institute (www.seti.org) har været udsat for trusler og hadske, verbale angreb fra amerikanske rumskibstroende og konspirationstilhængere.

Observatørerne fortæller

Seneste indrapporterede observationer kan ses på SUFOI's hjemmeside www.ufo.dk under overskriften "UFO-observationer". Læs her nogle af de mest detaljerede beretninger med observatørernes egne ord.

7500 Holstebro 31. december 1978

Vi var, min kammerat og jeg, ude på gaden, nytårsaftten, for at fyre krudt af uden for huset, hvor han boede. Jeg fik pludseligt øje på noget rigtigt langt, der nærmest gled lige så langsomt mod øst oppe over trætoppene oppe ved mine forældres hus ca. 300 m mod syd fra, hvor vi stod.

Jeg fortalte det til min kammerat, som straks kunne se det. Vi skyndte os op på hans værelse, der lå på 1. sal mod syd og fri udsyn. Vi fandt en kikkert og kunne tydeligt se, det vi kaldte "vinduer", på noget, der var rigtigt langt og rimeligt fladt.

Objektet bevægede sig langsomt fra vest mod øst i ca. 10-15 minutter og gled nærmest væk fra vores synsfelt. Der gik mange tanker igennem os begge, men dette kunne umuligt være en Zeppeliner, for rent størrelsesmæssigt ville der mindst være tale om 2-3 Zeppelinere, der skulle være sat sammen, og hvorfor skulle den flyve rundt en nytårsaften over Holstebro?

Jeg vil til sidst fortælle, at jeg selvfølgelig, har fortalt om oplevelse til andre, men aldrig før i dag skrevet ind til nogen om denne nytårsaften i 1978. Grunden til, at jeg gør det så mange år efter, er, at jeg i dag kommer til at læse flyvevåbnets arkiver og til min store glæde ser, at der netop i Holstebro, Struer og Ans er set noget uforklarligt på samme tid. Det eneste jeg ikke med garanti kan huske, er det nøjagtige tidspunkt på aftenen, men ville have sagt et sted imellem kl. 19.00-20.30.

2750 Ballerup 27. juli 1984

Har netop hørt, at Forsvaret har frigivet ældre informationer om ufo-observationer. Blev selvfølgelig nysgerrig efter at se, om min egen skulle være med. Det er den da, men ret mangelfuld i forhold til, hvad jeg og min dengang 8-årige datter så på vej hjem fra en veninde.

Vi kommer gående over græsplænen, nyder den dejlige aften og kigger pludselig op. På himlen står, hænger eller flyver et eller andet kæmpestort?

Min datter bliver meget bange, griber min hånd og vil løbe hjem, hvilket vi gør. Låser døren op, løber hen til det vestvendte vindue, og vi ser, at den "hænger" der endnu. Vi står og betragter den store genstand i ca. 5 min., hvorefter jeg i en slags afmagt ringer til Flyvestation Værløse, for noget må de da kunne registrere på en radarskærm, mente jeg! At jeg fik den tanke må skyldes, at min far har arbejdet netop med radarer på Flyvestationen.

Genstanden, jeg og min datter så, var rund, cylinderformet og nærmest buet på "undersiden". På siden eller rundt om sad, hvad jeg vil kalde vinduer, og fra disse vinduer strømmede et stærkt, nærmest hvidt lys. Den var meget, meget rummelig, og min datter og jeg snakkede om, at den mindst var så stor som en jumbojet, bortset fra formen. Øverst sad en ting, som mindede om frugten fra et ahorntræ, men bare kæmpestor.

Jeg savnede mit kamera – det fulgte med min mand, da jeg blev skilt – så jeg forsøgte at låne hos min nabo, men hun var desværre ikke hjemme. Jeg løb tilbage til min lejlighed, da jeg ikke ville gå glip af det mest sære, fantastiske syn jeg har set!

Samlet vil jeg gætte på, at jeg talte med en mand fra Flyvestationen i ca. 10 min. Himmellegemet, som jeg i dag vil kalde for at luftskib, fik vi fornøjelse af at betragte i omtrent 25 min., hvorefter det meget stærkt og med en "høj, tynd" lyd forsvandt op mod nordvest.

Hændelsen kan jeg selvfølgelig tale med min datter om, og det er også hændt, at jeg har fortalt om den til et par få udvalgte, men jeg kan ikke sige mig fri for en følelse af frustration over at have set noget, som ikke ret mange kan nikke genkendende til. Derfor blev jeg glad for at konstatere, at Forsvaret har frigivet en del indberetninger, men ærgerlig over, at så mange af de detaljer, som jeg beskrev for manden i telefonen, slet ikke er kommet med.

Vi, min datter og jeg, så altså:

Klart og tydeligt i detaljer, en meget, meget stor rund, cylindrisk, nedadtil nærmest rund genstand, med lysende "vinduespartier", og med en ahornfrugtlignende, skrueagtig genstand foroven. Dengang i 1984 talte vi om, at hvis der kunne være mennesker i den, ville den kunne rumme nogle hundrede, men det er meget svært at bedømme størrelsesforhold på en stor ting i luften, som man aldrig før har set.

Jeg husker, at min datter var bange under oplevelsen, og ikke brød sig meget om at tale om den længe efter. Selv har jeg det stadig sært med denne oplevelse, som jeg selvfølgelig ved er helt sand, men jeg ville ønske, at jeg kunne fortælle om den uden at skulle frygte for, at folk tror, det hele blot er livlig fantasi.

2670 Greve mellem 1984 og 1986

Det er i dag mange år siden, jeg så det uidentificerbare objekt. Vi skal helt tilbage til midten af 80'erne (et sted mellem 1984 og 86), men det er stadig en oplevelse, jeg husker meget tydeligt og en oplevelse, jeg aldrig rigtigt har lagt fra mig.

Det var hen på aftenen, og det var blevet ret mørkt. På tidspunktet har jeg vel været omkring 9-10 år, vil jeg tro, og jeg var den aften sammen med min lillebror og storebror og min storbrors ven nede på vores legeplads. Vi boede på daværende tidspunkt i rækkehus i Greve. Legepladsen var forholdsvis lille og bestod af to træhuse og en stor sandkasse samt tre bakker af asfalt i forskellig størrelse. Legepladsen var omringet af buske og hække, og uden om hækkene lå rækkehusene tæt ind til legepladsen. Fra hæk til nærmeste rækkehus var vel omkring 4-5 meter.

Jeg husker, vi stod på den største bakke, da hændelsen skete. Jeg mener dog også, at nogen af os stod neden for bakken, og der var muligvis også andre børn tilstede.

▶

Danske observationer

Foran os, oven over det ene af de rækkehuse, der omringede legepladsen, og det kan ikke have været mere end 10-15 meter fra os, opstod pludseligt et meget stor hvidt og kraftigt lys.

Jeg husker, at vi alle kiggede på det i et stykke tid. Hvor længe har jeg dog svært ved at huske. Lyset virkede umiddelbart til at svæve lige oven over rækkehuset foran os (vi stod nu på den store asfaltbakke og kiggede på det), og på et tidspunkt vælger vi alle at løbe rundt om huset for, tror jeg, at se, om der er noget på bagsiden af huset eller lyset. Pludseligt er lyset dog væk lige så brat, som det kom.

Det var så voldsom en oplevelse, at vi alle stormede hjem til vores forældre, og vist nok råbte i munden på hinanden, at vi havde set en UFO.

Jeg har siden den dag forsøgt på rationel vis at analysere hændelsen. Jeg var jo ikke så gammel på tidspunktet, så mange ting kunne have forstærket oplevelsen.

Det, der dog stadig undrer mig til den dag i dag, var, at jeg ikke husker, at objektet/lyset udgav nogen form for lyd eller for den sags skyld lugt, for det ville jeg/vi have bemærket. Jeg husker heller ikke, at vi så det komme, men at det bare opstod. Det kunne derfor ikke have været en faldskærmsraket, for det ville vi have både set og hørt, og lyset var simpelthen også for stort til at kunne være en faldskærmsraket. Det kan heller ikke have været en lyskegle, da vi simpelthen var for tæt på til ikke at opdage, hvis det var tilfældet, og rækkehusene har helt flade tage, og der var ingen personer eller lysanordninger på taget.

Lyset var heller ikke højt til himmels, men har blot været 10-15 meter foran os og næsten i øjenhøjde, da vi jo stod på den højeste bakke. Jeg husker ikke lyset som havende en aflang form, men mere oval og ret stort, måske mere end 2 meter i bredden og højden. Vi vidste alle, hvordan en raket så ud og ikke mindst lød, og det pudsige var, at jeg netop ikke husker, at lyset afgav nogen lyd. Det virkede til pludseligt bare at opstå ud af intet. Det kan heller ikke have været et kuglelyn, da det simpelthen var for stort til dette, og som sagt var lydløst. Jeg kan ikke forestille mig, at et kuglelyn er lydløst, og der var ikke optræk til uvejr den aften.

Lyset var rundt, lydløst og meget skarpt, men trods alt ikke så skarpt, at vi måtte skærme for øjnene. Lyset forsvandt lydløst, lige så brat som det opstod. Jeg husker ikke, at mine øjne var på objektet, da det forsvandt, for det forsvandt, mens vi, i løb, var på vej om på den anden side af rækkehuset. Ikke desto mindre var vi ret mange vidner (i hvert fald 4), der alle sammen så og oplevede det samme, og jeg kan stadig ikke forklare, hvad det var, vi så den dag for mange år siden. For mig forbliver hændelsen i hvert fald mystisk og uforklarlig den dag i dag.

9900 Frederikshavn 17. februar 2008

Det, jeg så den februar morgen, har puslet i mit sind lige siden. Jeg er ikke en fyr, der tror på *alt* mellem himmel og jord. Jeg har et åbent sind, og jeg er ikke så arrogant at tro, at vi skulle være de eneste i hele universet.

Jeg sad den morgenstund og nød lyset, som voksede frem. Jeg kan se havet og Hirsholmene ud ad mit stuevindue. Havet var næsten sort, og nederste horisont var lys gul. Over den lave gule horisont var et bælte af mellemmørke skyer, og over det et 3. bælte, som var endnu mørkere. Derover var der lysning. Jeg så noget bevæge sig i horisonten. Der står en flagstang, så i farten troede jeg, at det var et tidligt flag, eller et som ikke var taget ned dagen før. Men så slog det mig. Der var absolut ingen vind, som kunne få et flag til at stå helt rektangulært udspilet. Så jeg går hen til vinduet og ser nærmere efter.

En rektangel lidt større end et stort flag bevægede sig langsomt op og ned mellem de lyse bælter, jeg har beskrevet. Derefter skråt op over mod øst et par gange og gik derefter tilbage til udgangspunktet. Derefter gik det lige op over det 3. bælte og bevægede sig i retning af øst, hvor den stoppede halvt gemt bag en lavthængende, hvid sky. Der stod det så et øjeblik, hvorefter den langsomt forsvandt. Alle bevægelser var meget langsomme, og det var som at se et stort stykke plastic.

Beklager jeg ikke er dygtig nok med min pc, så jeg kunne sende et billede set fra mit vindue. Men jeg sværger! *Det,* jeg så, *var* noget. Jeg ved ikke hvad. Måske et hollogram, men i hvert tilfælde ikke et udtryk for min fantasi. *Det* vil jeg altid spekulere over. Håber, at det er et brugbart input i jeres arbejde, og jeg vil egentlig gerne høre, om I har hørt om lignende hændelser.

8700 Horsens 17. marts 2009

Jeg skulle ud for at fodre mine heste, så jeg tog lige hunden med, så den kunne tisse af. Hestene står i vores stald herhjemme. Da jeg går derom, er der mørkt, så derfor ved jeg, at der intet var, da jeg gik ind i stalden. Jeg lader døren stå åben, imens jeg ordner deres foder. Der skal blandes 10 spande, og vægten driller. Jeg går lige ind for at bytte vægt, og da jeg kommer tilbage, ser jeg ud ad øjenkrogen, at der er noget lys over på naboens vej lige ved vores hestefold.

Min første tanke var, at det nok var naboen, som sad og snakkede i telefon i bilen, tænkte han var kommet, imens jeg var inde for at bytte vægten. Imens jeg ordner foder, og hestene får mad, kigger jeg ud ind i mellem og tænker, at det er da underligt, at han holder der, og bilen er slukket.

Jeg kigger lidt længere og ser, at det ikke er hans bil, da omridset er meget større, så min næste tanke er, at det må være traktoren. Kan høre min hund løber rundt og piver. Jeg kalder på hende, da jeg tænker, hun har set naboen, og hun skal ikke til at løbe derover. Hun kommer ind i stalden og er helt vild, og jeg sender hende ud igen, da jeg er ved at være færdig.

Kigger så igen og kan godt se, at det ene lys er noget større end det andet, og det er det røde, og kan godt se, at det ikke er en traktor, men noget større. Jeg slukker lyset, da jeg er lidt nysgerrig over, hvad naboen da laver og tænker, at jeg bedre kan se det med lyset slukket.

Da jeg går ud, ser jeg min hund sidde helt stivnet, og den kigger derover. Hun plejer at gø og løbe rundt, så underlig opførsel. Jeg kigger der over igen, og nu er det oppe i luften. Jeg når at tænke, hvad fanden er det? Der er ingen lyd overhovedet. Jeg roder i alle lommer efter min telefon, da jeg vil filme det. Opdager desværre, at jeg har fået kærestens jakke på, så ingen telefon.

Jeg bliver lidt bange, da jeg ikke kan se eller beskrive, hvad det er, jeg ser, og det er slet ikke logisk i mit hoved. Det flyver stille og roligt væk, og jeg kan kun se det røde lys. Den stiger stille og roligt og flyver skråt over imod motorvejen i sydgående retning.

❑

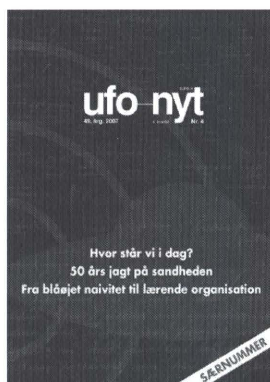
Læsertilbud



Kun få stk. tilbage

50 år med ufoer

SUFOI's store udgivelse om 50 års rapportarbejde skrevet af Toke Haunstrup. Rapporten er på 144 sider og velillustreret. Pris kun **kr. 180,-**



TILBUD spar kr. 30,-

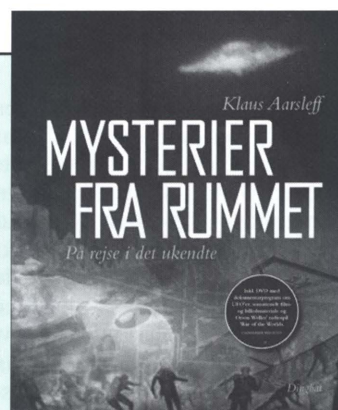
UFO-Nyt særnummer

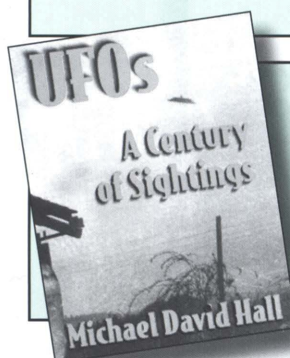
UFO-Nyt nr. 4, 2007, er et særnummer med en kort (24 sider) og populær sammenfatning af bogen "50 år med ufoer". Særnummeret er skrevet af journalist Per Borgaard, der om nogen kender SUFOI og ufoernes historie i Danmark. **Kr. 49,-** *(Førpris kr. 79,-)*

Mysterier fra rummet

Klaus Aarsleff beretter om nærkontaktoplevelser, rejser til ufokultens arnesteder og fortæller om kvæglemlæstelser, sælsomme rum-objekter og budskaber til og fra universets dybder. Første oplag af bogen er vedlagt en dvd med film- og fotomateriale, blandt andet fra SUFOI's arkiver. Dvd'en indeholder også en animeret udgave af Orson Welles' berømte radiospil *War of the Worlds*.

Klaus Aarsleff: *Mysterier fra rummet – På rejse i det ukendte*, inkl. dvd. **Kr. 269,-**





UFO'er gennem 100 år

Historikeren Michael David Hall fortæller i "UFOs: A Century of Sightings" om ufo-fænomenets historie fra 1896 til i dag. Hall, som leder Montgomery County Historical Society i Indiana, behandler sit emne med stor viden og uden overdrivelser.

UFOs: A Century of Sightings er på 375 sider, i stort format (21,5 x 28 cm), ill. **Kr. 229,-** *(Førpris kr. 329,-)*

TILBUD spar kr. 100,-





Bestillingskupon

Bestil ved at udfylde denne kupon (eller en kopi af den). Sæt kryds ved de ønskede produkter og send kuponen til **SUFOI, Postboks 95, 6200 Åbenrå.** Ved bestillinger på kr. 250,- og derover fremsendes faktura. Porto/ekspeditionsgebyr er kr. 35,- (gælder ikke *UFO-Nyt* abonnement og *UFO-Nyt særnummer*).

Navn: ______________________________

Adresse: ______________________________

- ❑ *The Nazi UFO Mythos* (engelsk) .... kr. 89,-
- ❑ Toke Haunstrup: *50 år med ufoer* .... kr. 180,-
- ❑ *UFO-Nyt særnummer* (nr. 4/2007) .... kr. 49,-
- ❑ *Mysterier fra rummet* (inkl. dvd) .... kr. 269,-
- ❑ *UFOs – A Century of Sightings* (engelsk) kr. 229,-
- ❑ *UFO-Nyt* årgang 2009 (introtilbud til *nye* abonnenter) .... kr. 247,-
- ❑ *UFO-Nyt* 5 års abonnement (2009-2013) .... kr. 1.535,-
- ❑ *Når du ser et stjerneskud* (guide) ....gratis

Afsender:
SUFOI
Postboks 95
6200 Aabenraa

Returneres ved varig adresseændring



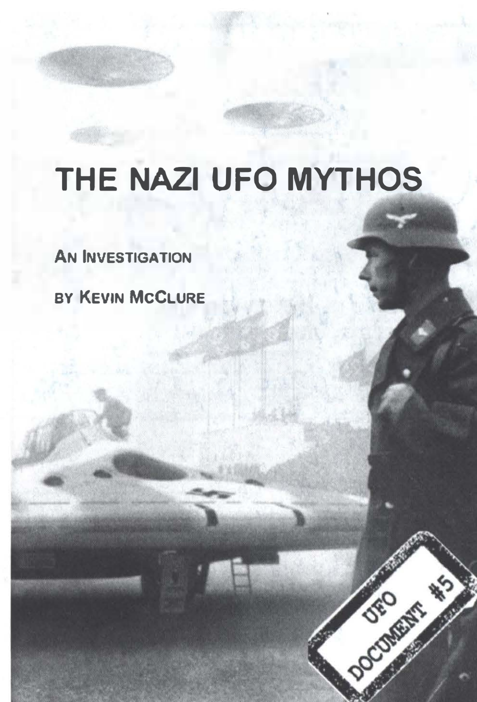
Håkan Ekstrand
Gulsporregatan 11 A, 3tr
S-722 28 Västerås

Nazi ufo-myten i nyt lys

Under Anden Verdenskrig satte glødende kugler – kendt som foo fighters – gang i rygterne om et hemmeligt våben hos begge parter af konflikten. Da de flyvende tallerkeners æra begyndte, var mange hurtige til at knytte de to ting sammen. Det førte til historier om nazi-skabte flyvende tallerkener underbygget af skriftlige "beviser" og øjenvidneberetninger.

- De tyske eksperter Schriever, Habermohl og Miethe samt italieneren Bellonzo skabte disse "flyvende skivers" design. Schriever og Habermohl, som arbejdede i Prag, lettede med den første flyvende skive den 14. februar 1945. I løbet af tre minutter nåede de op i en højde på 12.400 m og opnåede at flyve med en horisontal hastighed på 2.000 km/t.
- En højst besynderlig, flyvende maskine havde set dagens lys. Den var rund og pansret og lignede mere eller mindre et skildpaddeskjold. Den var udstyret med en speciel turbojet motor, som var flad og rund og fungerede efter et princip kendt som "Heros æoliske bål". Der blev skabt en stor ring af glødende flammer – derfor fik fartøjet navnet Ildkuglen.
- Den meget vigtige forskning i antityngde-våben blev udført nær Prag, primært af Viktor Schauberger og Richard Miethe. I 1944 udviklede Miethe i samarbejde med italienerne den store heliumdrevne V-7 og de små en-mands Vril modeller, som ved forsøgene fløj med en hastighed på 2.900 km/t.
- Dr. Heinrich Richard Miethe stod som designer og konstruktør af krigstidens tyske tallerken-projekt V-7. Dr. Miethe arbejdede under krigen på et tysk anlæg i Breslau, som i dag ligger i Polen. Efter krigen blev han rekrutteret af amerikanerne og canadierne til at genoptage sit arbejde i Amerika.
- Tyskerne landede på Månen så tidligt som i 1942 med deres store ekso-atmosfæriske rakettallerken af Miethe og Schriever typen. Da russerne og amerikanerne sammen og i al hemmelighed landede på Månen i begyndelsen af 1950'erne med deres egne tallerkener, tilbragte de den første nat som gæster på den underjordiske nazi-base.
- ... de ødelagde mere end 800 bombetogter over Tyskland og skød mindst 200 fly ned på én nat.
- Der er god grund til at tro, at flere ikke-jordiske fartøjer styrtede ned i USA sidst i 1940'erne. Måske skete det samme på nazi-territorier adskillige år tidligere og gjorde tyskerne i stand til at fat i teknologien og skabe deres egne perfekte flyvende tallerkener.

Er der noget hold i alle disse rygter og historier, som gang på gang føres frem i tidsskrifter og på internettet? Kevin McClure har sporet nazi-rygterne helt tilbage til deres kilder og fundet frem til, hvad der ser ud til at være den ultimative sandhed bag historierne.



Læs Kevin McClures spændende rapport "The Nazi UFO Mythos". Rapporten er på engelsk.

The Nazi UFO Mythos, 66 sider i A4 format og illustreret i farve. **Kr. 89,00**

Bestilles på kuponen side 23.